Firma Digital
Firmado digitalmente por GARCIA VASQUEZ Daniel Eduardo FAU 20131378549 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 26.04.2023 02:35:40 -05:00

Jurado Nacional de Elecciones

INFORME DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS PEI-POI

PERIODO AÑO 2022

DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEAMIENTO, INNOVACIÓN Y DESARROLLO

Contenido

Resumen Ejecutivo 3
1. Presentación del Plan Estratégico Institucional 4
2. Contexto 6
3. Evaluación de logros alcanzados en los objetivos estratégicos 6
   3.1. Resultado integral del Plan 7
   3.2. Análisis de los OEI en función del desempeño, coherencia y pertinencia de las AEI 14
   3.3. Perspectivas de logro de los OEI para el resto del horizonte del PEI 21
4. Evaluación de implementación de las acciones estratégicas 22
   4.1. Nivel de implementación de las AEI en función de la ejecución de las AO e inversiones 22
   4.2. Ejecución del Plan Operativo Institucional – POI 23
   4.2.1. Análisis de las modificaciones al POI 24
   4.2.2. Ejecución Física y Financiera de los Centros de Costos 24
5. Medidas para la mejora del logro de resultados del PEI 27
6. Conclusiones 29
7. Recomendaciones 29
8. Anexos 30

Resumen Ejecutivo

El Plan Estratégico Institucional 2022-2026 del Jurado Nacional de Elecciones, aprobado mediante la Resolución N° 033-2022-P/JNE, constituye el instrumento de gestión que, en el mediano plazo, define la estrategia de la entidad para lograr sus objetivos institucionales, e implementando dichas estrategias a través de las actividades operativas e inversiones programadas en el Plan Operativo Institucional, la ejecución de ambos instrumentos permite producir bienes o servicios en favor de la población.

En este contexto, el PEI 2022-2026 plantea seis (06) objetivos estratégicos institucionales (OEI): i) Optimizar los servicios de justicia electoral para la ciudadanía y las organizaciones políticas; ii) Fortalecer la fiscalización de los procesos electorales en beneficio de los actores políticos; iii) Modernizar el registro de organizaciones políticas; iv) Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral a favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales; v) Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios; y vi) Fortalecer la gestión de riesgos de desastre.

En cumplimiento a la Guía para el seguimiento y evaluación de políticas nacionales y planes del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico (SINAPLAN), aprobada por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00015-2021-CEPLAN/PCD, se ha elaborado el presente Informe de Evaluación de Resultados del PEI – POI, correspondiente al año 2022, del Jurado Nacional de Elecciones.

El presente ***"Informe de Evaluación de Resultados del PEI-POI periodo año 2022"*** analiza los resultados alcanzados de los OEI, en el cual se determinaron y validaron nueve (09) indicadores que corresponde a los OEI que son el resultado de las intervenciones programadas y ejecutadas a través del Plan Operativo Institucional y en el Plan Electoral, donde 89% alcanzaron y/o superaron la meta propuesta.

Se evalúa el desempeño de los indicadores, donde se mide el cumplimiento de las metas institucionales, concentrándose una mayor cantidad en el OEI.05 *"Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios",* que manifiestan mayormente un nivel de cumplimiento adecuado y aceptable logrando la meta programada.

Con relación a las Acciones Estratégicas Institucionales (AEI) registra treinta y tres (33) indicadores, donde el 87% de los indicadores de las AEI alcanzaron y/o superaron la meta propuesta, ademas, se ejecuto un indicador no programado.

Respecto a la ejecución presupuestal a nivel de devengado en el año 2022, fue de S/ 230, 908,328.00, esto es el 93.19% del PIM ejecutado, asimismo el cumplimiento de las actividades y sub actividades operativas institucionales, registró que el 82% del total, cumplieron y/o superaron la meta programada.

1. Presentación del Plan Estratégico Institucional

El Jurado Nacional de Elecciones es un organismo constitucionalmente autónomo, con competencias a nivel nacional, facultado para garantizar la legitimidad de los procesos electorales, bajo los principios de imparcialidad, integridad y transparencia, orientados a otorgar un gobierno democrático al país.

Su máxima autoridad es el Pleno, integrado por cinco miembros elegidos en diferentes instancias: uno por la Sala Plena de la Corte Suprema de Justicia de la República (quien lo preside); uno por la Junta de Fiscales Supremos, uno por el Colegio de Abogados de Lima, uno por los Decanos de las Facultades de Derecho de las Universidades Públicas y uno por los Decanos de las Facultades de Derecho de las Universidades Privadas. La conformación colegiada y la forma de elección del Pleno garantizan la independencia e imparcialidad en la toma de decisiones de cada uno de sus miembros; así como la efectividad desde la perspectiva de la gobernanza democrática del país.

Las funciones que desarrolla son las siguientes:

a) ***Función Jurisdiccional***: El JNE se encarga principalmente de administrar justicia electoral, proclamar los resultados de cualquier tipo de consulta popular, proclamar a los candidatos elegidos en los respectivos procesos electorales, declarar la nulidad de un proceso electoral, aprobar el cronograma electoral y el padrón electoral definitivo; así como definir las circunscripciones administrativas y de justicia electoral durante las elecciones.

b) ***Función Fiscalizadora***: Garantiza la legalidad de la realización de los procesos electorales, participando principalmente en la fiscalización de la legalidad de la elaboración de los padrones electorales, en la fiscalización de los procesos electorales, determinando las incidencias, denuncias, propaganda electoral, publicidad estatal, encuestas de opinión, la neutralidad de los funcionarios públicos, el uso de los recursos públicos para fines electorales; y en la fiscalización de la información política de cada circunscripción electoral a efectos de evaluar las condiciones de gobernabilidad.

c) ***Función Educativa***: fomenta mecanismos de participación ciudadana en los ámbitos urbanos y rurales, promueve una política inclusiva con jóvenes, mujeres, miembros de comunidades nativas, campesinas y pueblos originarios. Asimismo, promueve prácticas democráticas en el ámbito escolar y brinda formación académica de alto nivel en la temática electoral a través de la Escuela Electoral y de Gobernabilidad.

d) ***Función Normativa***: garantiza la legalidad del sistema electoral, proponiendo al Congreso de la República en ejercicio de su facultad constitucional de iniciativa, proyectos de ley en temas electorales.

e) ***Función Administrativa y Registral***: es la encargada de efectuar la inscripción, mantenimiento y custodia del registro de organizaciones

políticas, así como de la habilitación de la Ventanilla Única de Antecedentes Electorales al servicio de las organizaciones políticas. Asimismo, inscribe a los observadores electorales nacionales e internacionales.

Cabe señalar, que el marco jurídico electoral en la República del Perú está conformado por los siguientes instrumentos: Constitución Política, Ley Orgánica de Elecciones (LOE), Ley Orgánica del JNE (LOJNE), Ley Orgánica de la ONPE (LOONPE), Ley Orgánica del RENIEC (LORENIEC) y Ley de Organizaciones Políticas. Adicionalmente, deben considerarse las resoluciones del JNE y los Decretos Supremos.

Ahora bien, los elementos del PEI están conformado por la declaración de misión, que refleja la razón de ser de la institución, en el marco de las competencias y funciones establecidas en la Constitución. El JNE, considera a la población, la cual sirve y los atributos que caracterizan su desempeño, como también se detallan los valores institucionales que presentamos a continuación:

Misión Institucional:

"Garantizar la legitimidad del sistema democrático en el Perú, a través de una imparcial administración de justicia electoral, la fiscalización efectiva de los procesos electorales, el mantenimiento y custodia de un moderno registro de organizaciones políticas y una educación electoral con equidad".

Tabla 01: Valores Individuales

Respeto	*El JNE actúa con respeto a la Constitución y las leyes, garantizando que en todas las fases del proceso de toma de decisiones o en el cumplimiento de los procedimientos administrativos, se respeten los derechos a la defensa y al debido procedimiento.*
Imparcialidad	*El JNE actúa con objetividad y carencia de prejuicios, aplicando criterios de justicia sin influencias de sesgos, prejuicios o tratos diferenciados por motivos de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o decualquier índole.*
Confiabilidad	*El JNE genera confianza en la ciudadanía respecto de su labor administrativa y jurisdiccional considerando su capacidad técnica, experticia, eficiencia, transparencia y el más irrestricto y riguroso respeto por la ley y la ética pública. Todo ello provee fiabilidad en la ciudadanía respecto de la proclamación de los resultados de los procesos electorales y de sus actividades administrativas.*
Transparencia	*El JNE facilita permanentemente el acceso de la población a la información pública de manera trasparente y oportuna, especialmente en lo referidoa los procesos electorales y a la utilización de los recursos públicos.*
Calidad	*El JNE impulsa la calidad que es el grado en el queun conjunto de características inherentes cumple con las necesidades o expectativas establecidas, que suelen ser implícitas u obligatorias. Losestándares aplicados por el JNE en sus intervenciones jurisdiccionales y administrativas sondel más alto nivel de exigencia, conforme a las mejores prácticas de políticas públicas de los países que cuentan con sistemas democráticos.*

	Asimismo, los servidores del JNE se esmeran en brindar un servicio de calidad, basado en la economía de trámites, simplicidad y transparencia, cumpliendo las normas establecidas y siempre orientados a la satisfacción del ciudadano.
Inclusión social	*El JNE promueve el acceso equitativo de las personas al ejercicio de su derecho a la participación política, así como a integrarse en calidad de servidor o servidora de su fueroinstitucional, con estricta observancia de las restricciones establecidas por la Ley.*

2. Contexto

En el Perú, la pandemia dio lugar a una profunda crisis sanitaria que manifestó la fragilidad que presenta los servicios públicos y de profunda crisis institucional que presento el país, llevándose a cabo 3 vacancias presidenciales en los últimos 7 años. Pese a ello, durante el 2022, fue un año de incertidumbre a nivel político, social, económico y sanitario, donde la actividad económica peruana se ha visto afectada por la inflación internacional, viéndose reflejado en el alza de precios de los productos de la canasta básica familiar peruano; y la crisis política que generó la tercera vacancia presidencial.

Cabe señalar, que el PEI fue actualizado y se desarrolló en un contexto marcado por la pandemia provocado por el brote del COVID-19, generando crisis social y sanitaria, tomándose medidas como el confinamiento, declarándose el Estado de Emergencia Nacional. Asimismo, es preciso destacar que la actualización del PEI también se desarrolla luego de un proceso de Elecciones Generales con resultados ajustados, hecho que ha polarizado políticamente a la ciudadanía, en ese sentido el JNE se vio en la necesidad de definir su misión, visión y las estrategias de análisis para el uso de nuevas herramientas adaptándose a la coyuntura actual, planteando nuevos objetivos y tomando las acciones necesarias para mejorar los procesos y optimizar los recursos de la entidad; y así ofrecer servicios de calidad a los ciudadanos.

En este periodo, se realizaron las Elecciones Regionales y Municipales (ERM 2022), que se llevaron a cabo el domingo 02 de octubre en todo el Perú, eligiéndose a los gobernadores regionales, alcaldes provinciales y alcaldes distritales, asimismo la segunda vuelta regional (SER 2022), se efectuó el domingo 04 de diciembre, ambos procesos electorales de gran envergadura y complejidad. Es preciso señalar, que los resultados obtenidos de los procesos manifiestan el fiel reflejo de la voluntad popular expresadas en las urnas, llevándose a cabo de manera imparcial y transparente.

3. Evaluación de logros alcanzados en los objetivos estratégicos

Se evalúa treinta y nueve (39) de cuarenta y dos (42) indicadores identificados en el PEI aprobado y, de los dos (02) indicadores no evaluados uno (01) corresponden a OEI y uno (01) a AEI. Asimismo, hay un indicador no programado ejecutado (AEI.01.01) correspondiente al Pleno del JNE.

Tabla 02: Indicadores de OEI y AEI a evaluarse según sus logros esperados en el año 2022

Evaluación PEI año 2022	Total de Indicadores (1)	Indicadores con Metas Establecidas (2)	Indicadores sin Ejecución (3)	Indicadores No Programados (4)	% (2)/(1)	% (3)/(1)	% (4)/(1)
OEI	9	8	1		88.89%	11.11%	
AEI	33	31	1	1	93.94%	3.03%	3.03%
Total	**42**	**39**	**2**	**1**	**92.86%**	**4.76%**	**2.38%**

Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

Se tienen un (01) indicador de OEI que durante el 2022 no ha sido ejecutado a pesar de estar programado, debido al estado de emergencia y por actividades recargadas por motivo del desarrollo de las Elecciones Regionales y Municipales 2022 y la Segunda Elección Regional 2022.

Como se mencionó anteriormente, el 2022 fue netamente electoral, realizándose las Elecciones Regionales y Municipales (ERM 2022), debido a este evento, el JNE implemento estrategias que se adaptaron según la coyuntura para el cumplimiento de los mismos.

3.1. Resultado integral del Plan

En este punto se analizará el logro de los OEI del JNE, y se culminará con el análisis integral del estado alcanzado en el horizonte del PEI.

A continuación, se detalla en la siguiente tabla, el logro esperado, valor obtenido y el nivel de cumplimiento de los nueve (09) indicadores de los ocho (08) OEI del JNE.

Tabla 03: Resumen de los Indicadores de los OEI[1]

OEI		Nombre del Indicador	Unidad de medida	Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	Nivel de cumplimiento	Centro de costos
Código	Descripción						
OEI.01	Optimizar los servicios de justicia electoral para la ciudadanía y las organizaciones políticas	I.OEI.01.01. Índice de eficiencia jurisdiccional electoral	Porcentaje	95.00%	72.63%	76.45% Aceptable	01.01.PL
		I.OEI.01.02. Porcentaje de controversias electorales resueltas en el plazo establecido	Porcentaje	86.00%	98.32%	114.33% Adecuado	01.01.PL
OEI.02	Fortalecer la fiscalización de los procesos electorales en beneficio de los actores políticos	I.OEI.02. Índice de cobertura distrital de fiscalización	Porcentaje	18.00%	16.00%	88.89% Aceptable	04.07. DNFPE
OEI.03	Modernizar el registro de organizaciones políticas	I.OEI.03.01 Porcentaje de usuarios externos de Registro de Organizaciones Políticas satisfechos con la atención recibida	Porcentaje	35.00%	78.02%	222.91% Exceso	02.06. DNROP

[1] Nivel de Cumplimiento de los Indicadores de los OEI y AEI:
- **Bajo cumplimiento:** meta menor del 75%;
- **Aceptable:** mayor e igual que 75% y menor que 95%;
- **Adecuado**: mayor e igual que 95% y menor que 115%; y
- **Exceso**: mayor e igual que 115%.

		I.OEI.03. 02 Porcentaje de expedientes de inscripción de organizaciones políticas atendidos oportunamente	Porcentaje	95.00%	100.00%	105.26% Adecuado	02.06. DNROP
OEI.04	Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral a favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales	I.OEI.04. Porcentaje de participantes satisfechos con las acciones educativas	Porcentaje	86.00%	95.38%	110.91% Adecuado	04.08. DNEF
OEI.05	Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios	I.OEI.05.01. Porcentaje de usuarios externo de las unidades orgánicas dependientes de la DCGI satisfechos con la atención recibida	Porcentaje	95.00%	85.82%	90.34% Aceptable	04.01. DCGI
		I.OEI.05.02. Porcentaje de usuarios internos de la DCGI satisfechos con la atención recibida	Porcentaje	80.00%	97.18%	121.48% Exceso	04.01. DCGI
OEI.06	Fortalecer la gestión de riesgos de desastre	I.OEI.06. Porcentaje de colaboradores capacitados en acciones de gestión de riesgo de desastres	Porcentaje	20.00%	0.00%	0.00% Sin Ejecución	04.01. DCGI

Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

Para cada OEI se analiza el desempeño y los factores que influyen en el cumplimiento del PEI:

- **OEI.01. Optimizar los servicios de justicia electoral para la ciudadanía y las organizaciones políticas**

  El presente objetivo estratégico se enmarca en la función de administrar justicia en materia electoral, la cual es conferida al JNE por la Constitución, como órgano del sistema electoral peruano. La finalidad de la justicia electoral es la protección auténtica o tutela eficaz del derecho a elegir o ser elegido para desempeñar un cargo público, mediante un conjunto de garantías a los participantes a efecto de impedir que pueda violarse en su perjuicio la voluntad popular, contribuyendo a la autenticidad, certeza, transparencia, objetividad, imparcialidad, legalidad y justicia de los actos y procedimientos electorales

  Este objetivo se monitorea mediante dos indicadores: Índice de eficiencia jurisdiccional electoral y el de Porcentaje de controversias electorales resueltas en el plazo establecido, los cuales se detallan a continuación:

Tabla 04: Avance de los Indicadores del OEI.01

Cód.	Objetivo Estratégico Institucional	Nombre del Indicador	Indicadores de Resultado		
			Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	% de Cumplimiento
OEI.01	Optimizar los servicios de justicia electoral para la ciudadanía y las	I.OEI.01.01. Índice de eficiencia jurisdiccional electoral	95.0%	72.63%	76.45%

	organizaciones políticas	I.OEI.01.02. Porcentaje de controversias electorales resueltas en el plazo establecido	86%	98.32%	114.33%

Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

En el primer indicador, identifica la brecha entre los expedientes resueltos y el total de los expedientes recibidos relacionados a conflicto electoral, podemos notar que el resultado obtenido es de (72.63%), el cual tiene un nivel de cumplimiento aceptable, que tiene como fin optimizar y perfeccionar los procesos de soporte y críticos en el marco de la justicia electoral. El segundo indicador mide la oportunidad en la resolución de controversias electorales respecto a expedientes de nulidad, exclusión, tachas y actas observadas. En tal sentido, obtuvo un resultado de (98.32%), con un adecuado nivel de cumplimiento.

- **OEI.02. Fortalecer la fiscalización de los procesos electorales en beneficio de los actores políticos.**

Mediante este objetivo, la fiscalización electoral es una de las principales funciones que la Constitución otorga al JNE. Asimismo, está considerada en la Ley Orgánica de Elecciones y en la Ley Orgánica del JNE. La fiscalización debe ser entendida como la garantía que todo el proceso se desarrolla con total y absoluta normalidad o que se están superando las deficiencias encontradas y dentro de las condiciones democráticas que debe tener toda elección y eso se mide con el siguiente indicador, encargado por la Dirección de Fiscalización de Procesos Electorales.

Tabla 05: Avance de los Indicadores del OEI.02

Cód.	Objetivo Estratégico Institucional	Nombre del Indicador	Indicadores de Resultado		
			Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	% de Cumplimiento
OEI.02	Fortalecer la fiscalización de los procesos electorales en beneficio de los actores políticos.	I.OEI.02. Índice de cobertura distrital de fiscalización	18.00%	16.00%	88.89%

Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

El indicador de resultado que se propone, es el de Índice de cobertura distrital de fiscalización, el cual busca evaluar de manera integral la calidad del proceso de fiscalización a nivel distrital que el JNE realiza, expresado como la proporción de los distritos que son fiscalizados de forma adecuada en los diferentes procesos electorales, obteniendo un resultado de (16.00)%, bajo dos puntos porcentuales a la meta esperada, cabe señalar que tiene un nivel de cumplimiento aceptable (88.89%), debido a la dotación de recursos necesarios para la fiscalización del proceso electoral, monitoreo permanente de la fiscalización en campo y compromiso de los colaboradores de la DNFPE.

- **OEI.03. Modernizar el Registro de Organizaciones Políticas**

  El Registro de Organizaciones Políticas está a cargo del Jurado Nacional de Elecciones a través de la Dirección Nacional de Registro de Organizaciones Políticas. Es de carácter público y está abierto permanentemente, excepto en el plazo que corre entre el cierre de las inscripciones de candidatos y un mes después de cualquier proceso electoral. El registro comprende la información sustantiva de las organizaciones como denominaciones, símbolos, nombres de directivos, personeros, representantes legales, afiliados, estatutos, comités, estado de afiliación, entre otros. Mediante el Sistema de Registro de Organizaciones Políticas (SROP), se busca facilitar el acceso de información actualizada de las organizaciones políticas. Comprende el registro de los partidos políticos, movimientos regionales, organizaciones políticas locales y el de alianzas electorales. Se mide mediante los siguientes indicadores:

Tabla 06: Avance de los Indicadores del OEI.03

Cód.	Objetivo Estratégico Institucional	Nombre del Indicador	Indicadores de Resultado		
			Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	% de Cumplimiento
OEI.03	Modernizar el registro de organizaciones políticas	I.OEI.03.01 Porcentaje de usuarios externos de Registro de Organizaciones Políticas satisfechos con la atención recibida	35.00%	78.02%	222.9%
		I.OEI.03. 02 Porcentaje de expedientes de inscripción de organizaciones políticas atendidos oportunamente	95.00%	100.00%	105.26%

Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

Podemos notar que ambos indicadores superan la meta propuesta. El indicador Porcentaje de usuarios externos de Registro de Organizaciones Políticas satisfechos con la atención recibida, se propuso como meta (35%) y se logró un (78.02%), el cual obtuvo una calificación en exceso, ya que el servicio que brinda la ROP, se ve reflejado el grado en el que se cumple las necesidades y expectativas.

En cuanto al indicador, Porcentaje de expedientes de inscripción de organizaciones políticas atendidos oportunamente, se mide la oportunidad de la inscripción de las organizaciones políticas, el cual consta de diferentes etapas, unos dependiendo directamente del JNE y otras de instituciones como el RENIEC/ONPE. La importancia del proceso implica la necesidad de hacer un control de los plazos y de los expedientes que

cumplen con este atributo de calidad, el cual supero la meta propuesta de (95%) a (100%), esto se debe a la experiencia del personal de la ROP.

- **OEI.04. Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral en favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales**

  Mediante este objetivo se busca consolidar la formación y educación cívico - electoral en la ciudadanía y en las organizaciones políticas con la finalidad de consolidar una cultura democrática que propugne la participación política de manera ordenada a través de los procesos electorales. Asimismo, comprende la gestión del conocimiento con su componente de investigación electoral en temas relacionados a la democracia y gobernabilidad y se mide mediante el siguiente indicador.

Tabla 07: Avance de los Indicadores del OEI.04

Cód.	Objetivo Estratégico Institucional	Nombre del Indicador	Indicadores de Resultado		
			Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	% de Cumplimiento
OEI.04	Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral a favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales	I.OEI.04. Porcentaje de participantes satisfechos con las acciones educativas	86.00%	95.38%	110.91%

Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

El indicador Porcentaje de participantes satisfechos con las acciones educativas, mide integralmente la percepción de los participantes que han asistido a las acciones educativas implementadas en los diferentes grupos objetivos, respecto a su satisfacción, en cumplimiento al procedimiento de Evaluación de la Satisfacción del Cliente, el cual se logró el (95.38%), superando la meta programada de (86%), esto se debe a que el 2022, fue un año con proceso electoral de ámbito sub nacional ERM 22, que permitió que la labor educativa se brinde de manera descentralizada permitiendo una mayor participación ciudadana respecto a lo planificado. Asimismo, la realización de actividades virtuales en algunas acciones educativas, permitió contar con un mayor número de participantes, llegando ser muy favorable para la DNEF.

- **OEI.05. Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios**

  Lo que se busca con este objetivo, es optimizar la administración de la entidad, con el fortalecimiento de sus capacidades institucionales relacionadas a la infraestructura física y equipamiento institucional, afianzando la gestión de calidad, gestión del talento humano, cultura organizacional y tecnologías de la información y comunicación. Asimismo, se busca fortalecer la gestión desconcentrada con la finalidad de llevar los

servicios electorales al interior del país a través de la mejora de las condiciones operativas de las oficinas desconcentradas existentes, y de implementación de nuevas oficinas desconcentradas. Se presenta a continuación el análisis del cumplimiento de los logros esperados al 2022 en función a los indicadores establecidos conforme a la siguiente tabla:

Tabla 08: Avance de los Indicadores del OEI.05

Cód.	Objetivo Estratégico Institucional	Nombre del Indicador	Indicadores de Resultado		
			Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	% de Cumplimiento
OEI.05	Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios	I.OEI.05.01. Porcentaje de usuarios externo de las unidades orgánicas dependientes de la DCGI satisfechos con la atención recibida	95.00%	85.82%	90.34%
		I.OEI.05.02. Porcentaje de usuarios internos de la DCGI satisfechos con la atención recibida	80.00%	97.18%	121.48%

Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

El primer indicador del OEI.05, Porcentaje de usuarios externo de las unidades orgánicas dependientes de la DCGI satisfechos con la atención recibida, está a cargo de la DCGI, que es el órgano de alta dirección, quien se encarga de planificar, dirigir, organizar, coordinar y supervisar las actividades de gestión electoral, educativa, administrativa, normativa, planificadora y tecnológica del JNE, en ese sentido el indicador se mide cuando han sido evaluados todos los indicadores de satisfacción de los órganos y unidades orgánicas del ámbito de la DCGI, el cual se tuvo un (85.82%) por debajo de la meta programada de (95%), pese a ello tuvo un nivel de cumplimiento aceptable, lo que contribuyo es la consolidación del Sistema Integrado de Gestión (SIG) y el uso de tecnologías de la información para el recojo de información.

El segundo indicador del OEI.05, Porcentaje de usuarios internos de la DCGI satisfechos con la atención recibida, este indicador se mide cuando han sido evaluados todos los indicadores de satisfacción de los órganos y unidades orgánicas del ámbito de la DCGI, teniendo un valor de (97.18%) sobre pasando la meta programada de (80%), presentando un nivel de cumplimiento en exceso, lo que contribuyo este logro, es a la óptima consolidación del Sistema Integrado de Gestión del JNE.

- **OEI.06. Fortalecer la gestión de riesgos de desastre**

  Este objetivo se orienta a implementar en el JNE los procesos de gestión de riesgos relacionados a desastres de origen natural, como la ocurrencia de terremotos; de origen antrópico como los incendios, de origen sanitario como la pandemia por COVID-19 y de origen tecnológico.

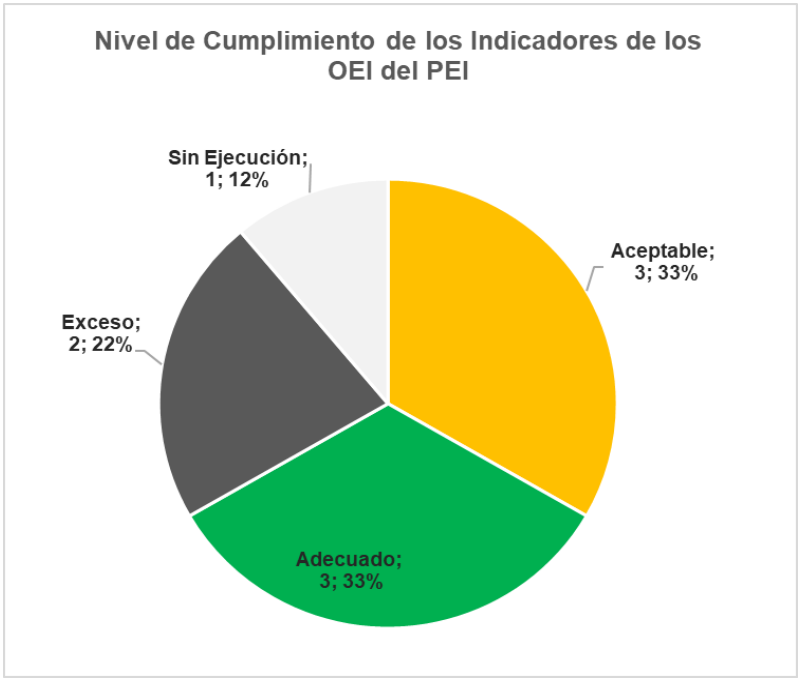
Tabla 09: Avance de los Indicadores del OEI.06

Cód.	Objetivo Estratégico Institucional	Nombre del Indicador	Indicadores de Resultado		
			Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	% de Cumplimiento
OEI.06	Fortalecer la gestión de riesgos de desastre	I.OEI.06. Porcentaje de colaboradores capacitados en acciones de gestión de riesgo de desastres	20.00%	0.00%	0.00%

Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

El indicador Porcentaje de colaboradores capacitados en acciones de gestión de riesgo de desastres, el cual se mide el porcentaje de colaboradores que han recibido capacitación en GRD respecto del total de colaboradores. En el año 2022, uno de los factores que impidió que no se realice las actividades para alcanzar este objetivo, es debido a las actividades recargadas y directamente relacionadas con el desarrollo de las Elecciones Regionales y Municipales 2022 (ERM 2022) y la Segunda Elección Regional (SER 2022).

Gráfico 1: Logro de los indicadores de los OEI del PEI del JNE 2022



Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

Como podemos notar en el gráfico 1, en cuanto a los logros que se tuvieron en el periodo evaluado, de los nueve (09) indicadores OEI que son el resultado las actividades operativas del POI y del Plan Electoral, 22% presenta un nivel de cumplimiento calificado en exceso (sobrepasa la meta establecida), el 33%

presenta un nivel calificado como adecuado, el 33% con un nivel de cumplimiento aceptable y el 12% (01) sin ejecución.

De las metas institucionales, se concentran una mayor cantidad en el *OEI.05 "Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios",* donde se manifiesta mayormente un nivel de cumplimiento en exceso y adecuado en el que cumplen o sobrepasan el logro esperado, esto se debe al buen manejo de la administración del JNE, el cual garantiza la transparencia de los procesos electorales, con la debida fiscalización, reglamentación de normas por parte del Pleno y el de modernización del registro de organizaciones políticas, como también la parte educativa , el cual brinda asistencia técnica y de la escuela electoral, mostrándose el compromiso en generar la mayor confianza a la ciudadanía.

3.2. Análisis de los OEI en función del desempeño, coherencia y pertinencia de las AEI

Mediante la siguiente tabla, se detalla el valor obtenido y el nivel de cumplimiento de los treinta y tres (33) indicadores AEI, de los cuales, (31) con metas establecidas ejecutadas, (01) sin ejecución y (01) no programado.

Tabla 10: Resumen de los indicadores de los AEI

AEI		Nombre del Indicador	Unidad de medida	Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	Nivel de cumplimiento	Centro de costos
Código	Descripción						
OEI.01	**Optimizar los servicios de justicia electoral para la ciudadanía y las organizaciones políticas**						
AEI. 01.01	Propuestas normativas y reglamentarias elaboradas para la mejora de la administración de justicia electoral	I.AEI.01.01. Número de reglamentos en materia electoral aprobados	Número		2.00	NP	01.01.PL
AEI. 01.02	Promoción de la reforma electoral o procesos electorales a la ciudadanía	I.AEI.01.02. Número de eventos de promoción de la reforma electoral o procesos electorales	Número	20.00	20.00	100.00% Adecuado	01.01.PL
AEI. 01.03	Pronunciamientos en materia electoral emitidos para la mejora de la administración de justicia electoral	I.AEI.01.03. Porcentaje de resoluciones jurisdiccionales publicadas oportunamente	Porcentaje	86.00%	90.69%	105.45% Adecuado	01.01.PL/ 03.01.SG
AEI. 01.04	Servicios de ventanilla única atendidos integralmente para las organizaciones políticas	I.AEI.01.04 Porcentaje de organizaciones políticas que hacen uso de la Ventanilla Única para uso electoral	Porcentaje	80.00%	56.62%	70.78% Bajo cumplimiento	03.01.SG
AEI. 01.05	Jurados electorales especiales fortalecidos para la administración de justicia electoral	I.AEI.01.05 Porcentaje de personal de los JEE capacitados en materia jurisdiccional	Porcentaje	100.00%	100.00%	100.00% Adecuado	03.01.SG
OEI.02	**Fortalecer la fiscalización de los procesos electorales en beneficio de los actores políticos**						
AEI. 02.01	Verificación oportuna de operatividad de comités partidarios	I.AEI.02.01. Porcentaje de comités partidarios con verificación realizada	Porcentaje	95.00%	100.00%	105.26% Adecuado	04.07. DNFPE

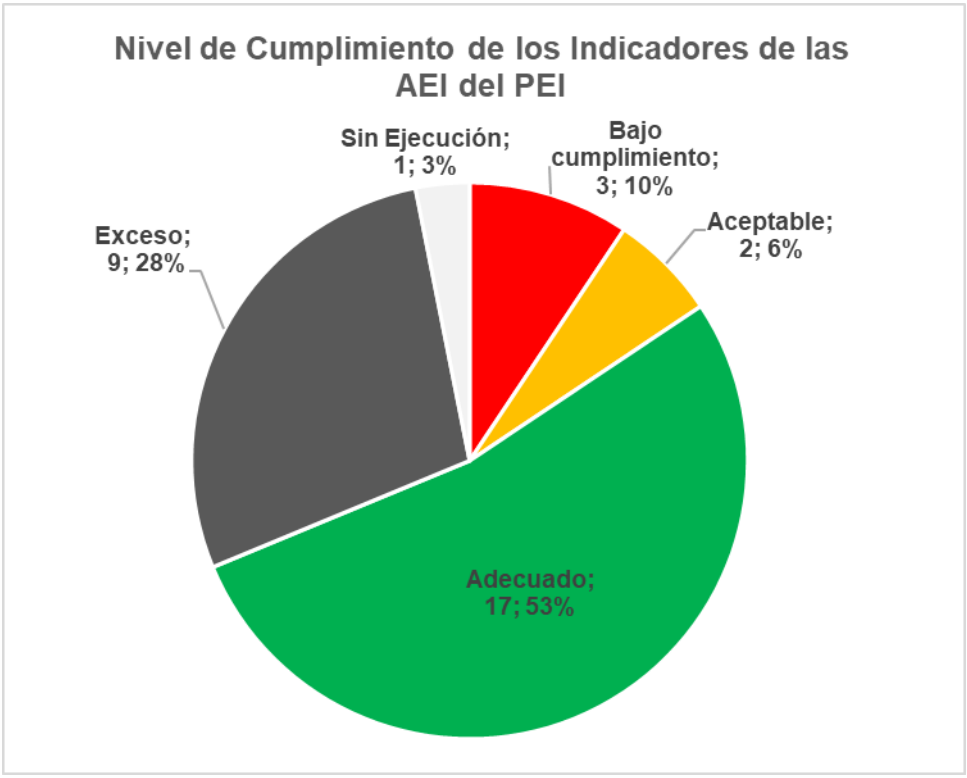
AEI		Nombre del Indicador	Unidad de medida	Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	Nivel de cumplimiento		Centro de costos
Código	Descripción							
AEI. 02.02	Fiscalización eficiente de las declaraciones juradas de hojas de vida de candidatos o autoridades de elecciones nacionales, regionales o locales	I.AEI.02.02. Porcentaje de reportes validados en el SIPE oportunamente	Porcentaje	80.00%	98.51%	123.14%	Exceso	04.07. DNFPE
AEI. 02.03	Fiscalización efectiva de procesos electorales a nivel nacional, regional o local	I.AEI.02.03. Porcentaje de registros del SIPE de las acciones de fiscalización realizadas oportunamente	Porcentaje	100.00%	100.00%	100.00%	Adecuado	04.07. DNFPE
AEI. 02.04	Fiscalización focalizada de elecciones de representantes ante los CCR, CCL, CCLD; elecciones de autoridades a CCPPN y otros procesos	I.AEI.02.04. Porcentaje de fiscalizaciones de mecanismos de participación ciudadana y otros procesos electorales atendidas oportunamente	Porcentaje	40.00%	75.76%	189.40%	Exceso	04.07. DNFPE
AEI. 02.05	Asistencia técnica oportuna a entidades en materia de fiscalización electoral	I.AEI.02.05. Porcentaje de solicitudes de asistencia técnica atendidas oportunamente	Porcentaje	100.00%	100.00%	100.0%	Adecuado	04.07. DNFPE
AEI. 02.06	Fiscalización centralizada de la actualización trimestral del padrón electoral	I.AEI.02.06. Porcentaje de informes de fiscalización del padrón electoral emitidos oportunamente	Porcentaje	100.00%	100.00%	100.00%	Adecuado	04.07. DNFPE
AEI. 02.07	Programa de capacitación de fiscalizadores electorales	I.AEI.02.7. Porcentaje de fiscalizadores que obtienen nota mayor o igual a 12 en pruebas en materia de fiscalización electoral	Porcentaje	85.00%	95.35%	112.18%	Adecuado	04.07. DNFPE
OEI.03	**Modernizar el registro de organizaciones políticas**							
AEI. 03.01	Solicitudes de registro de organizaciones políticas atendidas oportunamente	I.AEI.03.01. Porcentaje de solicitudes de modificación de partida electrónica atendidas oportunamente	Porcentaje	88.00%	96.99%	110.22%	Adecuado	02.06. DNROP
AEI. 03.02	Sistema de Registro de Organizaciones Políticas-SROP optimizado	I.AEI.03.02. Porcentaje de interfaces del Sistema de Registro de Organizaciones Políticas optimizadas	Porcentaje	90.00%	100.00%	111.11%	Adecuado	02.06. DNROP
OEI.04	**Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral a favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales**							
AEI. 04.01	Programas de formación cívico-política dirigidos a la ciudadanía, organizaciones políticas y sociales	I.AEI.04.01. Porcentaje de participantes satisfechos con las actividades de formación cívico políticas	Porcentaje	86.00%	94.53%	109.92%	Adecuado	04.08. DNEF
AEI. 04.02	Asistencia técnica a organizaciones políticas y sociales a favor de la participación político-electoral	I.AEI.04.02. Porcentaje de participantes satisfechos (as) con las actividades de asistencia técnica	Porcentaje	79.00%	94.16%	119.19%	Exceso	04.08. DNEF
AEI. 04.03	Información y sensibilización para la participación cívico-electoral de la ciudadanía	I.AEI.04.03. Porcentaje de participantes satisfechos con las actividades de información y sensibilización	Porcentaje	80.00%	95.67%	119.59%	Exceso	04.08. DNEF
AEI. 04.04	Programas académicos en materia electoral,	I.AEI.04.04. Porcentaje de participantes satisfechos que	Porcentaje	80.00%	33.84%	42.30%		04.02. ESEG

AEI		Nombre del Indicador	Unidad de medida	Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	Nivel de cumplimiento	Centro de costos
Código	Descripción						
	democracia y gobernabilidad implementados para servidores y ciudadanía en general	culminaron los programas académicos en materia electoral, democracia y gobernabilidad				Bajo cumplimiento	
AEI. 04.05	Programas de investigación especializada en gobernabilidad democrática y gestión electoral implementados	I.AEI.04.05. Investigaciones en gobernabilidad democrática y gestión electoral publicadas	Número	4.00	6.00	150.00% Exceso	04.08. DNEF/ 04.02. ESEG/ 04.04. COPE
AEI. 04.06	Observatorio para la Gobernabilidad-INFOGOB fortalecido bajo los enfoques de gobierno abierto y de acceso a la información	I.AEI.04.6. Promedio de páginas del Observatorio para la Gobernabilidad INFOGOB visitadas por usuario	Número	7.00	5.58	79.71% Aceptable	04.04. COPE
AEI. 04.07	Implementación y gestión del repositorio digital institucional	I.AEI.04.7. Porcentaje de documentos digitalizados para el repositorio digital institucional	Porcentaje	30.00%	8.33%	27.77% Bajo cumplimiento	04.08. DNEF
AEI. 04.08	Monitoreo y seguimiento para la prevención y tratamiento de conflictos sociales vinculados a la gestión electoral	I.AEI.04.8. Porcentaje de riesgos y conflictos vinculados a la gestión electoral con monitoreo permanente	Porcentaje	85.00%	89.00%	104.7% Adecuado	04.04. COPE
OEI.05	**Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios**						
AEI. 05.01	Servicios al ciudadano atendidos de manera eficiente	I.AEI.05.01. Porcentaje de usuarios externos de servicios al ciudadano satisfechos	Porcentaje	95.00%	84.72%	89.18% Aceptable	04.11.04.SC
AEI. 05.02	Sistema de gestión institucional optimizado	I.AEI.05.02. Porcentaje de usuarios internos de las unidades orgánicas dependientes de la DGRS satisfechos con la atención recibida	Porcentaje	80.00%	90.58%	113.23% Adecuado	04.11.01. DGRS
AEI. 05.03	Sistemas de Seguridad y Salud, Control Interno y Ecoeficiencia fortalecidos	I.AEI.05.03. Porcentaje de actividades del Plan de Ecoeficiencia, del Sistema de Control Interno y del Sistema de Seguridad y Salud ejecutadas oportunamente	Porcentaje	82.00%	87.13%	106.26% Adecuado	04.11.01. DGRS / 04.01. DCGI
AEI. 05.04	Sistema Integrado de Gestión fortalecido	I.AEI.05.04.01 Porcentaje de colaboradores que obtienen nota mayor o igual a 13 en pruebas referentes a las normas del Sistema Integrado de Gestión (SIG)	Porcentaje	80.00%	84.28%	105.35% Adecuado	04.09. DGPID
		I.AEI.05.04.02 Porcentaje de tratamientos aplicados a los riesgos, oportunidades y acciones correctivas eficaces	Porcentaje	60.00%	61.54%	102.57% Adecuado	04.09. DGPID
AEI. 05.05	Creación de oficinas desconcentradas e implementadas en el territorio nacional	I.AEI.05.05. Número de oficinas desconcentradas creadas e implementadas	Número	2.00	3.00	150.00% Exceso	04.01. DCGI

AEI		Nombre del Indicador	Unidad de medida	Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	Nivel de cumplimiento	Centro de costos
Código	Descripción						
AEI. 05.06	Gestión del talento humano fortalecida para el desarrollo institucional	I.AEI.05.06. Porcentaje de trabajadores que participan en acciones de capacitación	Porcentaje	35.00%	73.58%	210.23% Exceso	04.11.02. RRHH
AEI. 05.07	Programa de comunicación sobre el sistema electoral fortalecido	I.AEI.05.07. Tasa de crecimiento de audiencia en las redes sociales	Porcentaje	5.00%	7.48%	149.60% Exceso	02.04.DCI
AEI. 05.08	Implementación del proceso de transformación digital	I.AEI.05.08. Porcentaje de proyectos de innovación y mejora implementados en el marco de gobierno y transformación digital	Porcentaje	67.00%	75.00%	111.94% Adecuado	04.05. DRET
AEI. 05.09	Procesos de servicios ciudadanos, educación electoral y gestión administrativa implementados desconcentradamente en las oficinas desconcentradas	I.AEI.05.09. Porcentaje de usuarios externos satisfechos con la atención recibida en las Oficinas Desconcentradas	Porcentaje	80.00%	93.62%	117.03% Exceso	04.05. DRET
OEI.06	**Fortalecer la gestión de riesgos de desastre**						
AEI. 06.01	Desarrollar la gestión interna del riesgo de desastres	I.AEI.06.01 Porcentaje de sesiones de trabajo realizadas por el grupo de trabajo de la gestión de riesgos de desastres	Porcentaje	100.00%	0.00%	0.00% Sin Ejecución	04.01. DCGI

Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

Gráfico 2: Logro de los indicadores de los AEI del PEI del JNE 2022



Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

En el gráfico 2, se detalla los logros de las AEI, de los treinta y tres (33) indicadores evaluados, el (28%) en exceso (sobre pasa la meta esperada), (53%) tuvo una calificación adecuada, (6%) fueron aceptables, (10%) presenta un bajo cumplimiento, (3%) sin ejecución y un (01) indicador no programado.

Al respecto, sobre el indicador no programado, que es referente al *"Número de reglamentos en materia electoral aprobados",* se efectuaron 2 reglamentos, en el marco de las ERM 2022, con resoluciones: (Resolución N° 0362-2022-JNE) y (Resolución N° 0012-2022-JNE).

La gran mayoría de las AEI efectuadas, presenta indicadores que alcanzaron un cumplimiento con un rango de calificación adecuada y en exceso, lo que significa que la mayoría de AEI, son válidas para llegar a cumplir con los objetivos estratégicos de la institución.

Por otro lado, se analizará a los AEI con indicadores con calificación de aceptable y bajo cumplimiento, se detalla a continuación los OEI, AEI e indicadores:

OEI.01: Optimizar los servicios de justicia electoral para la ciudadanía y las organizaciones políticas

El cual presenta una AEI con indicador con bajo cumplimiento, que se explica a continuación:

AEI.01.04: Servicios de ventanilla única atendidos integralmente para las organizaciones políticas

Tabla 11: Avance del indicador AEI.01.04

AEI		Nombre del Indicador	Indicadores de Resultado			Centro de costos
Cód.	Descripción		Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	% de Cumplimiento	
AEI. 01.04	Servicios de ventanilla única atendidos integralmente para las organizaciones políticas	I.AEI.01.04 Porcentaje de organizaciones políticas que hacen uso de la Ventanilla Única para uso electoral	80.00%	56.62%	70.78%	03.01. SG

Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

Mediante la Ventanilla Única, permite a las agrupaciones políticas conocer los antecedentes que registran los postulantes respecto de sentencias condenatorias por delito doloso vigentes y en condición de cosa juzgada, órdenes de captura nacional e internacional y deudas por obligaciones alimentarias o por acreencias judiciales. A continuación, se detalla los factores que limitaron el logro del indicador:

- Poco conocimiento en el uso de la ventanilla única por parte de las OP.
- Poca difusión por parte del área de comunicaciones del JNE.

- deficiencia en la disponibilidad de información de las instituciones que suministran información a la PIDE.

Cabe señalar, que mediante Resolución N° 122-2021P/JNE, de fecha 09.12.2021, se dispuso que la Secretaría General asuma competencia en la gestión de la Ventanilla Única de Antecedentes para Uso Electoral.

OEI.04: Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral a favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales

Se detalla los AEI con indicadores con calificación aceptable y bajo cumplimiento:

AEI.04.04 Programas académicos en materia electoral, democracia y gobernabilidad implementados para servidores y ciudadanía en general

Tabla 12: Avance de indicador AEI.04.04

AEI		Nombre del Indicador	Indicadores de Resultado			Centro de costos
Cód.	Descripción		Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	% de Cumplimiento	
AEI. 04.04	Programas académicos en materia electoral, democracia y gobernabilidad implementados para servidores y ciudadanía en general	I.AEI.04.04. Porcentaje de participantes satisfechos que culminaron los programas académicos en materia electoral, democracia y gobernabilidad	80.00%	33.84%	42.30%	04.02. ESEG

Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

La AEI.04.04, siendo el órgano encargado la Escuela Electoral y de Gobernabilidad, el cual orienta a fomentar el conocimiento, así como también a fortalecer la educación electoral y promocionar los valores democráticos, a través de los programas de formación académica en temas electorales, de democracia y de gobernabilidad dirigidos a funcionarios, servidores públicos y a la ciudadanía en general. La AEI obtuvo un valor de 33.84% calificado con bajo cumplimiento. Es preciso señalar, que la ESEG cumplió con ejecutar sus actividades académicas programadas, siendo en su gran mayoría en modalidad virtual (plataforma zoom), lo cual permitió que las exposiciones y/o clases se dieran en tiempo real, dándose la interacción entre docentes o expositores y los participantes, así como la absolución de consultas en relación a los temas de interés.

En cuanto a las actividades de martes electorales, conferencias (otros eventos), cátedra democracia y programa de líderes políticos tuvo una convocatoria mayor, superando el número de participantes a la meta programada. Sin embargo, al tener mayor número de participantes, no todos aplicaron la encuesta de satisfacción, obteniendo un número bajo no real de personas satisfechas. En cuanto a la actividad de catedra y líderes se realizaron de

manera presencial, pero no se aplicaron encuestas, ya que tuvo otra metodología de enseñanza. Asimismo, debido a la alta carga de actividades tanto por funcionamiento como por proceso electoral, no se ejecutaron las actividades de curso de especialización y programa de extensión universitaria.

En ese sentido, considerando que, el valor de la meta no se puede medir con números exorbitantes. El factor que limita el logro de la meta, es a razón de las personas satisfechas en las actividades que tienen mayor número de participantes (martes electorales, catedra democracia y otros eventos), puesto que al ser desarrolladas en modalidad virtual a través de la plataforma de seminario zoom, que cuenta con una capacidad de 1,000 personas, se tendrá siempre un número mayor de participantes a lo programado, y aplicando la encuesta un porcentaje menor, a diferencia de las demás actividades que son los cursos, diplomados y programas académicos, que se limita a un número de participantes por la metodología educativa y tiempo de duración, para ello se tendrá que modificar el indicador para que sea pertinente a evaluación.

AEI.04.06 Observatorio para la Gobernabilidad- INFOGOB fortalecido bajo los enfoques de gobierno abierto y de acceso a la Información

Tabla 13: Avance de indicador AEI.04.06

AEI		Nombre del Indicador	Indicadores de Resultado			Centro de costos
Cód.	Descripción		Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	% de Cumplimiento	
AEI. 04.06	Observatorio para la Gobernabilidad- INFOGOB fortalecido bajo los enfoques de gobierno abierto y de acceso a la información	I.AEI.04.6. Promedio de páginas del Observatorio para la Gobernabilidad INFOGOB visitadas por usuario	7.00	5.58	79.71%	04.04. COPE

Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

Mediante esta acción estratégica, se orienta a mejorar la plataforma tecnológica INFOGOB con la finalidad de dotarla de mayor capacidad para albergar y procesar información, pero el alcance de difusión de la plataforma web fue un tanto bajo, con un cumplimiento aceptable, llegando a tener un 5.58 de visitas en la plataforma.

AEI.04.07 Implementación y gestión del repositorio digital institucional

Tabla 14: Avance de indicador AEI.04.07

AEI		Nombre del Indicador	Indicadores de Resultado			Centro de costos
Cód.	Descripción		Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	% de Cumplimiento	
AEI. 04.07	Implementación y gestión del repositorio digital institucional	I.AEI.04.7. Porcentaje de documentos digitalizados para el	30.00%	8.33%	27.77%	04.08. DNEF

		repositorio digital institucional				

Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

Con la acción estratégica AEI.04.07, se orienta a administrar de manera oportuna y efectiva el repositorio institucional en materia jurídica, política-electoral y educación cívica electoral, albergando normas electorales nacionales, documentos académicos, publicaciones periódicas, artículos monográficos, entre otros para su difusión a la población en general, que tuvo un bajo nivel de cumplimiento con un 8.33% de documentos digitalizados. Si bien uno de los factores que limitaron el logro, es por las actividades realizadas por el CEDIE, que se realizaron en modalidad mixta en el marco de la emergencia nacional sanitaria ocasionada por la COVID-19, por lo que no pudo realizar la digitalización de publicaciones.

OEI.05: Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios

Presenta una AEI con indicador aceptable, el cual se podría mejorar y que se explica a continuación:

AEI.05.01: Servicios al ciudadano atendidos de manera eficiente

Tabla 15: Avance de indicador AEI.05.01

AEI		Nombre del Indicador	Indicadores de Resultado			Centro de costos
Cód.	Descripción		Logro esperado 2022	Valor obtenido 2022	% de Cumplimiento	
AEI. 05.01	Servicios al ciudadano atendidos de manera eficiente	I.AEI.05.01. Porcentaje de usuarios externos de servicios al ciudadano satisfechos	95.00%	84.72%	89.18%	04.11.04 SC

Fuente: Información enviada por los Centros de Costos

Se orienta a fortalecer el sistema de atención a los ciudadanos a cargo de la unidad orgánica de Servicios al Ciudadano, a través de la capacitación constante de los colaboradores, pese a ello se obtuvo una calificación aceptable, esto es debido al incremento significativo de la demanda en la presentación de solicitudes por el canal virtual y presencial.

Por otro lado, hubo restricciones en el aforo para el ingreso de los ciudadanos a la sede central. Como también modificaciones de la normativa relacionada al proceso de ERM 2022, principalmente la orientada a la modificación de plazos establecidos para hitos del cronograma electoral.

3.3. Perspectivas de logro de los OEI para el resto del horizonte del PEI

Con el análisis de los resultados de los indicadores de cada OEI y de los AEI fueron *adecuados*, los cuales se orientan a mejorar los procesos y servicios que brinda la entidad.

Cabe precisar, que de las acciones estratégicas, comprende dos tipos: las que están orientadas a brindar bienes o servicios finales entregados a los usuarios externos y las que brindan bienes y servicios intermedios que son entregados a usuarios internos.

Los primeros son las AEI vinculados a los OEI de: Optimizar los servicios de justicia electoral para la ciudadanía y las organizaciones políticas; Fortalecer la fiscalización de los procesos electorales en beneficio de los actores políticos; Modernizar el registro de organizaciones políticas y el Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral a favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales, todos estos objetivos han tenido una respuesta favorable en la evaluación, el cual se ve reflejado en la adecuada organización institucional, logrando desarrollar el proceso electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022 y la Segunda Elección Regional 2022, llevándose a cabo de manera imparcial y trasparente.

Respecto a los OEI de Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios, el cual se brinda bienes y servicios intermedios entregados a los usuarios internos, da fiel reflejo que los diferentes órganos y unidades orgánicas involucrados, con la ejecución de sus actividades y sub actividades operativas, y adecuada calificación, han dado respuesta a un trabajado eficiente.

4. Evaluación de implementación de las acciones estratégicas

4.1. Nivel de implementación de las AEI en función de la ejecución de las AO e inversiones

Se programó 134 actividades y 362 sub actividades operativas en el POI 2022, con la consistencia PIA llego a 133 actividades operativas y 362 sub actividades y en cuanto a su modificación se incrementaron a 142 actividades y 366 sub actividades, siendo un total de 508 actividades y sub actividades operativas programadas.

Con relación al POI ejecutado, comprendió de 142 actividades y 366 sub actividades operativas.

Respecto a la ejecución presupuestal a nivel de devengado en el año 2022, fue de S/ 230, 908,328.00 esto es el 93.19% del PIM ejecutado, asimismo el cumplimiento de las actividades y sub actividades operativas, registró que el 82% del total, cumplieron y/o superaron la meta programada.

Según lo reportado por los centros de costos, el nivel de cumplimiento de las actividades y sub actividades operativas, presentaron un logro de meta ejecutada de; el 35% presento una calificación en exceso, el 37% como adecuado, el 9% como aceptable, el 12% bajo cumplimiento y el 6% sin ejecución, en ese sentido se alcanzó un cumplimiento adecuado de las metas[2].

[2] Informe de Evaluación de Implementación POI II Semestre 2022.

En relación a las modificaciones del POI, afecto positivamente en la implementación de las acciones estratégicas, sobre todo a las acciones estratégicas conformadas por el OEI 04. que es el de Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral a favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales, en este caso con la actividad operativa de Enfoque de cultura de paz implementado a forma de permanente para la prevención de conflictos electorales, se realizó la campaña ciudadana "Elige una Cultura de Paz" a través de talleres descentralizados de capacitación en 12 regiones. En cuanto a la SAO de la DNEF sobre la "Digitalización de publicaciones para el repositorio digital" se tuvo un indicador con calificación baja, ya que se implementó a partir del segundo semestre y un factor que se debe de considerar es que las labores realizadas eran en modalidad mixta por ende no se pudo realizar la digitalización de publicaciones de manera efectiva. La OEI 05. con el fortalecimiento de la gestión institucional y la desconcentración de los servicios, se incorporaron siete nuevas actividades operativas en el marco de las inversiones IOARR efectuadas por la Dirección de Recursos y Servicios (DGRS), esto es con la adquisición de equipos de TI, equipos de comunicación, vehículos, construcción de cerco perimétrico, entre otros. Las actividades operativas efectuadas por las DNFPE, DNROP y SG son prioritarias para el JNE donde se cumplieron cabalmente, sobre todo , con la debida fiscalización programada respecto a la actualización del padrón electoral, mantener y actualizar los sistemas funcionales y administrativos de gestión implementados, atención de solicitudes de inscripción de organizaciones políticas, atención de solicitudes de ciudadanos e instituciones públicas y finalmente con la con la emisión de autos y resoluciones del Pleno en materia jurisdiccional vinculada a diversos procesos electorales y de audiencias públicas como de los pronunciamientos.

4.2. Ejecución del Plan Operativo Institucional – POI

El POI 2022 se aprobó mediante Resolución N° 133-2021-P/JNE con fecha 29 de diciembre 2021, se programaron 134 actividades y 362 sub actividades operativas, luego con la consistencia PIA se llegó a reducir una actividad, llegando a ser 133 actividades operativas y 362 sub actividades respectivamente y en cuanto a su modificación se incrementaron a 142 actividades y 366 sub actividades, siendo un total de 508 AO y SAO programadas.

Las AO y SAO programadas tomando en cuenta la modificación POI, tuvieron una ejecución del 82.00% que fueron cumplidas y/o superaron la meta, así mismo, el 12.00% de las metas programadas tuvieron un cumplimiento menor a lo programado y el 6.00% no han presentado ejecución alguna.

Tabla 16: Cumplimiento de Metas Programadas del Año 2022

N° de Actividades y Sub Actividades Operativas (AO y SAO) 2022				% de Avance de Metas Físicas 2022		
Programadas AO/SAO	AO / SAO Ejecutadas	AO / SAO Sin Ejecutar	AO/SAO Bajo Cumplimiento	% Ejecutadas	% Sin Ejecutar	% Bajo Cumplimiento
508	418	28	62	82.00%	6.00%	12.00%

Fuente: Información enviada por los centros de costo.

Por otro lado, la ejecución presupuestal a nivel de presupuesto de funcionamiento fue de S/ 63, 026,700.00 que sumando el presupuesto por proceso electoral S/ 167, 881,629.00, presento un gasto a nivel de devengado de S/ 230, 908,328.00 que representa el 93.19% del PIM (S/ 247,784,090.00).

4.2.1. Análisis de las modificaciones al POI

Con la Modificación del POI, se procedió a realizar el análisis de la pertinencia técnica de la modificación de actividades operativas, referente a la reprogramación de meta física, así como a la incorporación de actividades.

Estas dos modificaciones del POI, fueron aprobadas mediante las siguientes resoluciones:

La primera modificación del POI fue efectuado con Resolución N° 052-2022-P/JNE, agregándose la actividad operativa: Enfoque de cultura de paz implementando de forma permanente para la prevención de conflictos electorales correspondiente a la Central de Operaciones del Proceso Electoral y las 4 SAO: Implementación de la campaña ciudadana "Elige una Cultura de Paz"; Talleres descentralizados de capacitación en "Cultura de Paz"; Conducir la actualización o modificación del TUPA y la Digitalización de publicaciones para el repositorio digital, estas sub actividades pertenecen a la Central de Operaciones del Proceso Electoral, Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo; y a la Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana respectivamente.

En cuanto a la *segunda modificación*, se incorporaron siete nuevas actividades operativas en el marco de las inversiones IOARR adscritas a la Dirección General de Recursos y Servicios aprobado *con Resolución N°092-2022-P/JNE*, por consiguiente, se efectuó el registro en el aplicativo CEPLAN v0.1 y actualización de matrices de actividades y sub actividades.

4.2.2. Ejecución Física y Financiera de los Centros de Costos

El nivel de ejecución, con relación al devengado[3] del año 2022 fue de S/ 230, 908,328.00 que representa el 93.19%, donde se programaron 142 actividades y 366 sub actividades y se ejecutaron 138 AO y 342 SAO. Asimismo, la ejecución por fuente de financiamiento, se detalla que los Recursos Ordinarios (RO) presenta S/ 189.61 millones que corresponde un

[3] Información reportada con fecha de corte al 21 de febrero 2023.

avance de 94.55 % del PIM, en cuanto a los Recursos Directamente Recaudados (RDR) con S/ 41.23 millones correspondiente al 87.41 % del PIM.

En la tabla 16, presenta la ejecución física y financiera de las actividades y sub actividades operativas por centro de costo del JNE, en base a la referencia presentada en el Informe de Seguimiento de Implementación POI del 2do semestre del año 2022.

Tabla 17: Calificación de AO y SAO y de ejecución financiera Año 2022

Centro de costos	PIM (1)	Ejecución Devengado 2022 (2)	% Avance de Ejecución Presupuestal (2)/(1)	AO Programadas (2022) (3)	SAO Programadas (2022) (4)	AO Ejecutada (2022) (5)	SAO Ejecutada (2022) (6)	% Avance de las AO (2022) (5)/(3)	% Avance de las SAO (2022) (6)/(4)
01.01 Pleno	1,935,355	1,894,247	98%	3	0	2	0	67%	0%
02.01 Presidencia	2,009,241	1,963,677	98%	4	0	4	0	100%	0%
02.02 Órgano de Control Institucional	697,123	681,555	98%	2	9	2	8	100%	89%
02.03 Dirección General de Defensa Jurídica	1,528,963	1,337,503	87%	4	14	4	14	100%	100%
02.04 Dirección de Comunicaciones e Imagen	1,901,800	1,800,316	95%	4	12	4	12	100%	100%
02.05 Oficina de Cooperación y Relaciones Internacionales	435,788	424,712	97%	2	10	2	10	100%	100%
02.06 Dirección Nacional de Registro de Organizaciones Políticas	1,042,793	838,544	80%	5	21	5	18	100%	86%
03.01 Secretaría General	1,423,967	1,201,081	84%	8	19	7	18	88%	95%
04.01 Dirección Central de Gestión Institucional	1,590,291	1,419,654	89%	8	0	8	0	100%	0%
04.02 Escuela Electoral y de Gobernabilidad	1,173,469	892,751	76%	7	13	7	9	100%	69%
04.03 Dirección General de Normatividad y Asuntos Jurídicos	1,068,782	858,753	80%	9	0	9	0	100%	0%
04.04 Central de Operaciones del Proceso Electoral	535,723	411,757	77%	7	25	7	24	100%	96%
04.05 Dirección de Registros, Estadísticas y Desarrollo Tecnológico	14,709,464	14,502,042	99%	5	13	5	13	100%	100%
04.06 Unidad de Cobranza	1,020,060	963,762	94%	6	21	6	18	100%	86%
04.07 Dirección Nacional de Fiscalización y Procesos Electorales	2,307,329	2,273,112	99%	12	34	11	30	92%	88%
04.08 Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana	1,402,821	1,354,273	97%	8	23	8	23	100%	100%

Centro de costos	PIM (1)	Ejecución Devengado 2022 (2)	% Avance de Ejecución Presupuestal (2)/(1)	AO Programadas (2022) (3)	SAO Programadas (2022) (4)	AO Ejecutada (2022) (5)	SAO Ejecutada (2022) (6)	% Avance de las AO (2022) (5)/(3)	% Avance de las SAO (2022) (6)/(4)
04.09 Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo	1,594,804	1,103,210	69%	6	21	6	19	100%	90%
04.10 Dirección de Oficinas Desconcentradas	4,156,948	3,953,309	95%	6	14	6	14	100%	100%
04.11.01 Dirección General de Recursos y Servicios	6,453,340	6,272,731	97%	12	39	12	37	100%	95%
04.11.02 Recursos Humanos	9,282,482	5,473,978	59%	6	16	5	15	83%	94%
04.11.03 Logística	6,722,795	6,088,285	91%	5	17	5	17	100%	100%
04.11.04 Servicios al Ciudadano	3,824,553	3,677,144	96%	7	0	7	0	100%	0%
04.11.05 Tesorería	2,775,286	2,727,219	98%	4	17	4	16	100%	94%
04.11.06 Contabilidad	961,614	913,088	95%	2	28	2	27	100%	96%
Total de Presupuesto de Funcionamiento	**70,554,791**	**63,026,700**	**89.33%**	**142**	**366**	**138**	**342**	**97%**	**93%**
Presupuesto de Procesos Electorales	177,229,299	167,881,629							
Total (Se incluye el Presupuesto de Procesos Electorales)	**247,784,090**	**230,908,328**	**93.19%**						

Fuente: Información enviada por los centros de costo y el área de Presupuesto.

Como podemos notar, los centros de costos que presentaron mayor ejecución de su presupuesto fueron: la Dirección Nacional de Fiscalización y Procesos Electorales y la Dirección de Registros, Estadística y Desarrollo Tecnológico ambas direcciones ejecutaron el (99%); el Pleno, Órgano de Control Interno y Presidencia con el (98%) de ejecución, la Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana, la Dirección General de Recursos y Servicios , la Oficina de Cooperación y Relaciones Internacionales todas estas direcciones efectuaron el (97%) de su presupuesto y finalmente Servicio al Ciudadano con el (96%) de ejecución respecto al PIM.

Por otro lado a los centros de costo que registran una mayor ejecución de metas de actividades y sub actividades son, la Dirección General de Defensa Jurídica, Dirección de Comunicaciones e Imagen, Dirección Nacional de Registro de Organizaciones Políticas, Oficina de Cooperación y Relaciones Internacionales, Secretaría General, Dirección Nacional de Fiscalización y Procesos Electorales, Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana, Dirección de Registros, Estadísticas y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Oficinas Desconcentradas.

5. Medidas para la mejora del logro de resultados del PEI

Para ello la institución, enfatizó en adoptar medidas y el uso de nuevas herramientas excepcionales para el cumplimiento de las metas programadas y mejora en los procesos.

En cuanto a las medidas para la mejorar del logro de resultados del PEI tenemos:

OEI.01: Optimizar los servicios de justicia electoral para la ciudadanía y las organizaciones políticas, se mejoraron los servicios de justicia electoral, a lo concerniente a resolución y emisión de los pronunciamientos, el cual fue elevada la carga jurisdiccional pero se efectuó en un corto plazo el procedimiento de cada expediente, debido a la realización del proceso electoral, así como también se generó proyecto de ley que modifica el artículo 4 de la Ley N.° 28094, la iniciativa legislativa tiene por finalidad optimizar la labor del Registro de Organizaciones Políticas.

El Jurado Nacional de Elecciones, en el marco de la transformación digital, ha implementado el Sistema Integrado de Jurisdicción Electoral - SIJE, herramienta informática diseñada para dar celeridad, confiabilidad y transparencia a los procesos y procedimientos jurisdiccionales. En el año 2022, se implementó la nueva mesa de partes del SIJE, que tiene como fin la recepción de documentos (digitales y/o electrónicos) que posteriormente forma parte de un expediente electrónico. Entre los trámites habilitados están: Conformación de personal ODPE, propaganda electoral, Inscripción de lista, proclamación de resultados, entre otros.

OEI.02: Fortalecer la fiscalización de los procesos electorales en beneficio de los actores políticos, la fiscalización del proceso de las ERM 2022 se realizó de manera oportuna, eficiente garantizando que los comicios sean transparentes para los ciudadanos en general. Con relación a la actualización del padrón electoral fue efectuado cada trimestralmente, respecto a la fiscalización focalizada de la existencia y funcionamiento de comités partidarios, el proceso de inscripción de las organizaciones políticas fue satisfactorio.

OEI.03 Modernizar el registro de organizaciones políticas, con las mejoras del sistema SROP, facilitar al ciudadano el fácil acceso a los trámites, solicitudes o consultas. Se emitieron constancias de estado de afiliación de un ciudadano a una organización política y las constancias de estado de inscripción de organización política, como también se emitieron solicitudes de desafiliación de manera inmediata. Como también se organizaron, estandarizaron y custodiaron expedientes de inscripción de organizaciones políticas (partidos políticos, movimientos regionales, organizaciones políticas locales), estas incluyen los legajos y los planillones de adherentes.

OEI.04 Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral a favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales, durante este proceso electoral se tuvo mayor alcance y participación de la ciudadanía en general, en temas de materia cívico electoral, como por ejemplo la DNEF, que mediante los foros y/o mesas de trabajo sobre

temas de participación cívica y electoral, presenta un gran incremento en el número de participantes debido a que se han realizado más charlas descentralizadas con motivo de las ERM 2022. Por otro lado con el inicio de clases en los colegios y participación en eventos masivos como ferias, ha permitido difundir el museo virtual y con ello el incremento de visitas a la página. Los voluntarios de manera descentralizadas, participaron en alguna actividad o rindieron evaluación o asistieron a los talleres virtuales informativos. En cuanto a la Escuela Electoral, las capacitaciones y martes electorales, se efectuaron en la plataforma Zoom que tiene una capacidad de hasta 1,000 personas, por lo que estas actividades tienen mayor acogida a nivel nacional. En referencia al Diplomado Internacional en Justicia Electoral: Una perspectiva Latinoamericana y europea; y también se efectuó la segunda edición del Diplomado de Acoso Político y Violencia de Género, se debería tomar en cuenta que el indicador de porcentaje de participantes satisfechos que culminaron los programas académicos en materia electoral, democracia y gobernabilidad, tuvo una calificación baja esto es porque los participantes no realizan las encuestas de satisfacción por ende se debería de reformular el indicador.

OEI.05 Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios, tomando en cuenta la coyuntura actual y el trabajo en conjunto de la parte administrativa de la entidad, como por ejemplo; se ha hecho mejoras en cuanto a las coordinaciones y la comunicación de manera permanente de todas los órganos y unidades orgánicas para el seguimiento y monitoreo de las actividades operativas y cumplimiento de los objetivos institucionales. Se implementó el Sistema de Gestión Documental (SGD), mejorando el intercambio de la documentación al interior y fuera de la entidad; asimismo, se ha optimizado el Sistema de Dispensa Virtual, Pago en línea y otras herramientas tecnológicas que facilita la accesibilidad de la información para los usuarios internos y externos, sobre todo de las ERM y SER 2022. Mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión del JNE (ISO 9001 e ISO 37001), realizando auditorías internas y externas, asimismo se implementado tres (03) nuevas oficinas desconcentradas. Finalmente, estamos en proceso de implementación de la estrategia de integridad, a fin de asegurar el cumplimiento de la Política Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción y la implementación del Modelo de Integridad para las entidades del sector público.

OEI.06 Fortalecer la gestión de riesgos de desastre, los procesos de gestión de riesgo relacionados a desastre de origen natural, antrópico, tecnológico y/o sanitario, se prevé efectuando actividades mensuales de seguridad y prevención del riesgo de desastres en las sedes del JNE tanto en oficinas desconcentras como sede central y nazca pese a ello aún no se ha desarrollado sesiones de trabajo por el grupo de trabajo de la gestión de riesgos de desastres, priorizando las actividades del proceso electoral ERM y SER 2022.

6. Conclusiones

- El Plan Estratégico Institucional 2022-2026 del Jurado Nacional de Elecciones contiene 6 Objetivos Estratégicos Institucionales (OEI) y 32 Acciones Estratégicas Institucional (AEI), los cuales se miden a través de 9 y 33 indicadores, respectivamente.
- En el Año 2022, de los 9 indicadores que corresponden a los OEI, el 22% presenta un nivel calificado como exceso (sobrepasa la meta establecida), 33 % aceptable, 33% adecuada y el 12% bajo cumplimiento, al respecto el 88% los OEI alcanzaron y/o superaron la meta propuesta.
- Las AEI registran 33 indicadores, de los cuales el (28%) presentaron una calificación en exceso (sobre pasa la meta esperada), el (53%) tuvo una calificación adecuada, el (6%) fueron aceptables, el (10%) presentaron bajo cumplimiento, el (3%) sin ejecución y un indicador no programado, al respecto el 87% los AEI alcanzaron la meta propuesta.
- La ejecución en el año 2022, fue de S/ 230, 908,328.00 esto es el 93.19% del PIM ejecutado, asimismo el cumplimiento de las actividades y sub actividades operativas, registró que el 82% del total, cumplieron y/o superaron la meta programada, el cual comprendió de 142 actividades y 366 sub actividades operativas.

7. Recomendaciones

- Se recomienda optimizar los procesos y procedimientos internos acorde a las necesidades y contexto actual, mediante la transformación digital, implementando soluciones estratégicas y tecnológicas. Así como también, fortalecer las capacidades de los funcionarios y de los servidores de la entidad para el correcto manejo de estas, involucrando a todos los centros de costos y así cumplir con los objetivos prioritarios.
- Brindar permanentemente capacitaciones, talleres, programados, asistencias técnicas en materia electoral, buscando contribuir a mejorar la educación cívica ciudadana en los diversos espacios sociales del país.
- Impulsar la implementación de la estrategia de integridad, a fin de asegurar el cumplimiento de la Política Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción y la implementación del Modelo de Integridad para las entidades del sector público.
- Se recomienda la reconformación del grupo de trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres del Jurado Nacional de Elecciones, y la elaboración del plan de trabajo para la implementación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Debido al limitado presupuesto institucional, los centros de costos deben optimizar el uso de los recursos asignados para el logro de los objetivos y metas institucionales.

8. Anexos

- Anexo N° 01: Reporte de seguimiento del PEI 2022
- Anexo N° 02: Reporte de seguimiento del POI 2022
- Anexo N° 03: Sistema Integrado de Indicadores: Evaluación de indicadores del PEI 2022

Anexo Nº 01

Reporte de seguimiento del PEI 2022 del aplicativo CEPLAN V.0.1

https://www.jne.gob.pe/transparencia/2023/DGPID/Repor_seguim_PEI_ANUAL2022.pdf

Anexo Nº 02

Reporte de seguimiento del POI 2022 del aplicativo CEPLAN V.0.1

https://www.jne.gob.pe/transparencia/2023/DGPID/Repor_seguim_POI_ANUAL2022.pdf

Anexo Nº 03

Evaluación de indicadores del PEI 2022

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI X

Ind. AEI

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.01 Optimizar los servicios de justicia electoral para la ciudadanía y las organizaciones políticas

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.OEI.01.01. Indice de eficiencia jurisdiccional electoral	95%	72.63%	76.45%		Aceptable	01.01 PL

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

En el año 2023, se realizó los procesos Elecciones Regionales y Municipales 2022 y Segunda Elección Regional 2022, así como también las Elecciones de Autoridades de Municipalidades de Centros Poblados de 2022. El logro alcanzado es aceptable debido principalmente a los plazos cortos y gran cantidad de expedientes.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de expedientes resueltos en materia electoral	1,280	3,914	**205.78%**
Número total de expedientes recibidos por año	1,350	5,389	**299.19%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.OEI.01.01. Indice de eficiencia jurisdiccional electoral	**Aceptable**	Numerador	205.78%
		Denominador	299.19%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI X

Ind. AEI

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.01 Optimizar los servicios de justicia electoral para la ciudadanía y las organizaciones políticas

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.OEI.01.02. Porcentaje de controversias electorales resueltas oportunamente	86%	98.32%	114.32%		**Adecuado**	01.01 PL

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

-Experiencia y capacidad técnica del equipo profesional en materia electoral.
-Definición de criterios jurídicos para la resolución de conflictos de matera objetiva e imparcial.
-Regulación para un adecuado desarrollo de las audiencias públicas.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de controversias electorales en procesos electorales resueltas en el plazo establecido	820	819	**-0.12%**
Número de controversias electorales en procesos electorales presentadas	950	833	**-12.32%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.OEI.01.02. Porcentaje de controversias electorales resueltas oportunamente	**Adecuado**	Numerador	-0.12%
		Denominador	-12.32%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.01 Optimizar los servicios de justicia electoral para la ciudadanía y las organizaciones políticas

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.01.01. Número de reglamentos en materia electoral aprobados		2	**NP**		**NP**	01.01 PL

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

-Reglamento Marco para las Elecciones de Autoridades de Municipalidades de Centros Poblados de 2022 (Resolución N° 0362-2022-JNE)
-Reglamento de Gestión de los Jurados Electorales Especiales para las Elecciones Regionales y Municipales 2022 en el Contexto de la Emergencia Sanitaria (Resolución N° 0012-2022-JNE).

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de reglamentos aprobados en materia electoral		2	

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.01.01. Número de reglamentos en materia electoral aprobados	**NP**	Numerador	

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.01 Optimizar los servicios de justicia electoral para la ciudadanía y las organizaciones políticas

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.01.02. Eventos de promoción de la reforma electoral o procesos electorales	20	20	100.00%		Adecuado	01.01 PL

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

-Curso virtual internacional “Integridad del proceso electoral”.
-XXI Conferencia del Protocolo de Quito.
-Seminario descentralizado “Buen gobierno regional y local”.
-Sétima reunión ordinaria del Grupo de trabajo para el fortalecimiento de la participación política indígena.
-Taller informativo para presidentes y miembros de los JEE.
-Diplomado internacional en Justicia Electoral: una perspectiva latinoamericana y europea.
-Mesa de Gobernanza Electoral.
-Primer Encuentro Binacional de Justicia Electoral entre el JNE de Perú y la Cámara Nacional Electoral (CNE) de Argentina.
-Programa Justicia Electoral para Abogados.
-Programa de formación política indígena 2022, “Los pueblos deciden”.
-Capacitación al Consejo Interreligioso del Perú.
-Seminario electoral “Fortaleciendo el rol del periodismo y medios de comunicación en procesos electorales”.
-Jornada informativa para los representantes de las misiones de observación internacional.
-Programa Justicia Electoral para Abogados.
-Campaña “Semillas de paz, árboles por la democracia”.
-Cátedra Democracia Perú "Domingo García Rada".
-Encuentro Nacional de Egresados del Programa de Líderes Políticos: Fortalecimiento de capacidades para la democracia y la gobernabilidad.
-Primer Encuentro Nacional de Comunicadores y Periodistas “Información para la democracia”.
-XV Reunión Interamericana de Autoridades Electorales.
-Seminario “Conociendo la legislación electoral para fortalecer la democracia”.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de eventos de difusión de reforma electoral o procesos electorales	20	20	**0.00%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.01.02. Eventos de promoción de la reforma electoral o procesos electorales	**Adecuado**	Numerador	0.00%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI	
Ind. AEI	X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.01 Optimizar los servicios de justicia electoral para la ciudadanía y las organizaciones políticas

Indicador	**Meta**	**Valor obtenido**	**% Cumplimiento**	**Alerta de Gestión**		**UO Responsable**
I.AEI.01.03. Porcentaje de resoluciones jurisdiccionales publicadas oportunamente	86%	90.69%	105.45%		**Adecuado**	01.01 PL 03.01 SG

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

1. La SG cuenta con personal capacitado y con experimentado en calificación de expedientes en materia electoral.
2. La definición de plazos establecidos en cada una de las actividades internas que realiza la SG.
3. Seguimiento constante y permanente de las actividades que se realizan en la SG.
4. Monitoreo permanente respecto al avance en la calificación de expedientes jurisdiccionales ingresados a la SG.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Unas de las limitaciones que se identifico en el año 2022, que el Pleno del JNE no había votación en mayoría, lo que generaba la elaboracion de fundamento de votos, votos en minoría, o votos en discordia imposibilitaba la votación inmediata de los causas, que generó un poco de demora en la publicación de los pronunciamientos.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de resoluciones jurisdiccionales publicadas oportunamente	902	1,032	**14.41%**
Número de resoluciones jurisdiccionales publicadas	1,050	1,138	**8.38%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.01.03. Porcentaje de resoluciones jurisdiccionales publicadas oportunamente	**Adecuado**	Numerador	14.4%
		Denominador	8.4%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI	
Ind. AEI	X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.01 Optimizar los servicios de justicia electoral para la ciudadanía y las organizaciones políticas

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.01.04. Porcentaje de organizaciones políticas que hacen uso de la Ventanilla Única de Antecedentes para uso electoral (VU)	80%	56.62%	70.78%		**Bajo cumplimiento**	03.01 SG

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

1. Se habilita la ventanilla única según la ley de ventanilla única para uso electoral.
2. Se pone en conocimiento de los personeros de las OP.
3. Suministros de información de alertas de INTERPOL se registra de manera manual y oportuna.
4. Registro de sentencias condenatorias requiere una validación manual.

Factores que limitaron al logro del Indicador

1. Poco conocimiento en el uso de la ventanilla única por parte de las OP.
2. Poca difusión por parte del área de comunicaciones del JNE.
3. deficiencia en la disponibilidad de información de las instituciones que suministran información a la PIDE.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de organizaciones políticas que hacen uso de la Ventanilla Única de antecedentes para uso electoral (VU)	175	124	**-29.14%**
Número de organizaciones políticas competentes para participar en determinado distrito electoral	219	219	**0.00%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.01.04. Porcentaje de organizaciones políticas que hacen uso de la Ventanilla Única de Antecedentes para uso electoral (VU)	**Bajo cumplimiento**	Numerador	-29.1%
		Denominador	0.0%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI	
Ind. AEI	X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.01 Optimizar los servicios de justicia electoral para la ciudadanía y las organizaciones políticas

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.01.05. Porcentaje de personal de los Jurados Electorales Especiales capacitados en materia jurisdiccional	100%	100%	100.00%		**Adecuado**	03.01 SG

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

1. Coordinación directa con la escuela para la realización de las capacitaciones.
2. Asientes Jurisdiccionales con experiencia de procesos anteriores.
3. participación del equipo SIJE en la realización de las capacitaciones en temas jurisdiccionales relacionados a temas técnicos del sistema.

Factores que limitaron al logro del Indicador

No se presentaron limitaciones en dicho periodo.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de personal en los JEE capacitados en materia jurisdiccional	744	841	13.04%
Número total de personal en los JEE	744	841	13.04%

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.01.05. Porcentaje de personal de los Jurados Electorales Especiales capacitados en materia jurisdiccional	**Adecuado**	Numerador	13.04%
		Denominador	13.04%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI X

Ind. AEI

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.02 Fortalecer la fiscalización de los procesos electorales en beneficio de los actores políticos

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.OEI.02.01. Índice de cobertura distrital de fiscalización	18%	16%	88.89%		Aceptable	04.07 DNFPE

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Dotación de recursos necesarios para la fiscalización del proceso electoral, monitoreo permanente de la fiscalización en campo y compromiso de los colaboradores de la DNFPE con el cumplimiento de las metas.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
(Promedio de asignación de una fiscalizador por distrito *Factor de ponderación%)+ (Promedio de evaluación de fiscalizadores calificado como "Buena*Factor de Ponderación)	18%	16%	**-11.11%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.OEI.02. Índice de cobertura distrital de fiscalización	**Aceptable**	Numerador	-11.11%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.02 Fortalecer la fiscalización de los procesos electorales en beneficio de los actores políticos

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.02.01. Porcentaje de comités partidarios con verificación realizada	95%	100%	105.26%		**Adecuado**	04.07 DNFPE

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Dotación de recursos necesarios para realizar la fiscalización en campo y compromiso de los colaboradores de la DNFPE con el cumplimiento de las metas.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de informes de fiscalización de comités partidarios remitidos a la DNROP oportunamente	57	41	**-28.07%**
Número de informes de fiscalización de comités partidarios remitidos a la DNROP	60	41	**-31.67%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.02.01. Porcentaje de comités partidarios con verificación realizada	**Adecuado**	Numerador	-28.07%
		Denominador	-31.67%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.02 Fortalecer la fiscalización de los procesos electorales en beneficio de los actores políticos

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.02.02. Porcentaje de reportes validados en el SIPE oportunamente	80%	99%	123%		Exceso	04.07 DNFPE

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Convenios suscritos con las entidades que dotaron de información referente a las DJHV de los candidatos y colaboradores de la DNFPE comprometidos con la fiscalización de acuerdo al cronograma electoral.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de hojas de vida de candidatos fiscalizadas de manera centralizada	88,000	88,540	**0.61%**
Número total de hojas de vida de candidatos	110,000	89,881	**-18.29%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.02.02. Porcentaje de reportes validados en el SIPE oportunamente	**Exceso**	Numerador	0.61%
		Denominador	-18.29%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI	
Ind. AEI	X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.02 Fortalecer la fiscalización de los procesos electorales en beneficio de los actores políticos

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.02.03. Porcentaje de registros del SIPE de las acciones de fiscalización realizadas oportunamente	100%	100%	100.00%		Adecuado	04.07 DNFPE

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Compromiso de los colaboradores de la DNFPE en registrar la información en el SIPE oportunamente y funcionamiento adecuado de la plataforma tecnológica SIPE.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de registros del SIPE de las acciones de fiscalización realizadas oportunamente	6	7	**16.67%**
Número de registros del SIPE de las acciones de fiscalización	6	7	**16.67%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.02.03. Porcentaje de registros del SIPE de las acciones de fiscalización realizadas oportunamente	**Adecuado**	Numerador	16.67%
		Denominador	16.67%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.02 Fortalecer la fiscalización de los procesos electorales en beneficio de los actores políticos

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.02.04. Porcentaje de fiscalizaciones de mecanismos de participación ciudadana y otros procesos electorales atendidas oportunamente	40%	76%	189%		Exceso	04.07 DNFPE

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Convenios suscritos con las Municipalidades Provinciales y compromiso de los colaboradores de la DNFPE.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de fiscalizaciones de mecanismos de participación ciudadana y otros procesos electorales atendidas oportunamente	16	25	**56.25%**
Número de solicitudes de fiscalización de mecanismos de participación ciudadana y otros procesos	40	33	**-17.50%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.02.04. Porcentaje de fiscalizaciones de mecanismos de participación ciudadana y otros procesos electorales atendidas oportunamente	**Exceso**	Numerador	56.25%
		Denominador	-17.50%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI	
Ind. AEI	X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.02 Fortalecer la fiscalización de los procesos electorales en beneficio de los actores políticos

Indicador	**Meta**	**Valor obtenido**	**% Cumplimiento**	**Alerta de Gestión**		**UO Responsable**
I.AEI.02.05. Porcentaje de solicitudes de asistencia técnica atendidas oportunamente	100%	100%	100.00%		**Adecuado**	04.07 DNFPE

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Compromiso de los colaboradores de la DNFPE en atender de manera oportuna las asistencias solicitadas. Se precisa que las atenciones de asistencia en mecanismos de participación están medidas por provincia, siendo un total de 87 provincias las atendidas.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de solicitudes de asistencia técnica atendidas oportunamente	25	350	**1300.00%**
Número de solicitudes de asistencia técnica	25	350	**1300.00%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.02.05. Porcentaje de solicitudes de asistencia técnica atendidas oportunamente	**Adecuado**	Numerador	1300.00%
		Denominador	1300.00%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.02 Fortalecer la fiscalización de los procesos electorales en beneficio de los actores políticos

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.02.06. Porcentaje de informes de fiscalización del padrón electoral emitidos oportunamente	100%	100%	100.00%		Adecuado	04.07 DNFPE

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Compromiso de los colaboradores de la DNFPE para realizar la fiscalización del padrón dentro del plazo correspondiente.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de informes de fiscalización del padrón electoral emitidos oportunamente	4	4	**0.00%**
Número de informes de fiscalización del padrón electoral	4	4	**0.00%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.02.06. Porcentaje de informes de fiscalización del padrón electoral emitidos oportunamente	**Adecuado**	Numerador	0.00%
		Denominador	0.00%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI	
Ind. AEI	X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.02 Fortalecer la fiscalización de los procesos electorales en beneficio de los actores políticos

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.02.07. Porcentaje de fiscalizadores que obtienen nota mayor o igual a 12 en pruebas en materia de fiscalización electoral	85%	95%	112.18%		Adecuado	04.07 DNFPE

Factores que contribuyeron al logro del Indicador	Factores que limitaron al logro del Indicador
Se ha considerado la evaluación de los monitores de fiscalización.	

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de fiscalizadores con nota promedio mayor igual a 12 en evaluaciones de conocimiento en materia de fiscalización electoral	510	41	**-91.96%**
Número total de fiscalizadores	600	43	**-92.83%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.02.07. Porcentaje de fiscalizadores que obtienen nota mayor o igual a 12 en pruebas en materia de fiscalización electoral	**Adecuado**	Numerador	-91.96%
		Denominador	-92.83%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI X

Ind. AEI

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.03. Modernizar el registro de organizaciones políticas

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.OEI.03.01. Porcentaje de usuarios externos de Registro de Organizaciones Políticas satisfechos con la atención recibida	**35%**	**78.02%**	222.92%		Exceso	02.06 DNROP

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

La experiencia del personal de la DNROP.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de usuarios externos satisfechos con la atención recibida	7	71	**914.29%**
Número de usuarios externos que completaron las encuestas de satisfacción remitidas	20	91	**355.00%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.OEI.03.01. Porcentaje de usuarios externos de Registro de Organizaciones Políticas satisfechos con la atención recibida	**Adecuado**	Numerador	914.29%
		Denominador	355.00%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI X

Ind. AEI

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.03. Modernizar el registro de organizaciones políticas

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.OEI.03.02. Porcentaje de expedientes de inscripción de organizaciones políticas atendidos oportunamente	**95%**	**100%**	105.26%		Adecuado	02.06 DNROP

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

La experiencia del personal de la DNROP.

Factores que limitaron al logro del Indicador

El cambio de la legislación electoral alteró el trámite ordinario de las solicitudes de inscripción de las organizaciones políticas, haciendo que el mismo se dilate un poco más de lo usual.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de expedientes de inscripción atendidos oportunamente en las diferentes etapas del procedimiento de inscripción.	466	143	**-69.31%**
Número total de expedientes de inscripción de organizaciones políticas comprendidos en las diferentes etapas del procedimiento de inscripción.	490	143	**-70.82%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.OEI.03.02. Porcentaje de expedientes de inscripción de organizaciones políticas atendidos oportunamente	**Adecuado**	Numerador	-69.31%
		Denominador	-70.82%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.03. Modernizar el registro de organizaciones políticas

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.03.01.Porcentaje de solicitudes de modificación de partida electrónica atendidas oportunamente	**88%**	**96.99%**	110.21%		Adecuado	02.06 DNROP

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

La experiencia del personal de la DNROP.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de solicitudes de modificación de partida electrónica atendidas por DNROP oportunamente.	405	354	**-12.59%**
Número total de solicitudes de modificación de partida electrónica presentadas	460	365	**-20.65%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.03.01.Porcentaje de solicitudes de modificación de partida electrónica atendidas oportunamente	**Adecuado**	Numerador	-12.59%
		Denominador	-20.65%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.03. Modernizar el registro de organizaciones políticas

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.03.02.Porcentaje de interfaces del Sistema de Registro de Organizaciones Políticas optimizadas	**90%**	**100%**	111.11%		Adecuado	02.06 DNROP

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

La experiencia del personal de la DNROP.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de interfaces del Sistema de Registro de Organizaciones Políticas optimizadas	18	19	**5.56%**
Total de interfaces del Sistema de Registro de Organizaciones Políticas	20	19	**-5.00%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.03.02.Porcentaje de interfaces del Sistema de Registro de Organizaciones Políticas optimizadas	**Adecuado**	Numerador	5.56%
		Denominador	-5.00%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI X

Ind. AEI

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.04. Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral en favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales.

Indicador	Meta	Valor obtenido	% cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.OEI.04.01 Porcentaje de participantes satisfechas(os) con las acciones educativas	86%	95.38%	110.90%		Adecuado	04.08 DNEF

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

El equipo de profesionales multidisciplinario de la DNEF, que contribuyo a la elaboración e implementación de actividades educativas adecuadas para cada público objetivo priorizado y la ciudadanía en general.
Al ser el 2022 un año con proceso electoral de ámbito sub nacional (ERM2022), permitió que la labor educativa se brinde de manera descentralizada permitiendo una mayor participación ciudadana respecto a lo planificado.
La realización de actividades virtuales en algunas acciones educativas, permitió contar con un mayor número de participantes.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Uno de los factores que limitó el logro del indicador esta referido a que no se está realizando labores presenciales permanentes en el Centro de Información Electoral - CEDIE.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de participantes que validan satisfactoriamente las acciones educativas	993	8,251	**730.92%**
Número de participantes encuestadas(os) en las acciones educativas	1,155	8,651	**649.00%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.OEI.04. Porcentaje de participantes satisfechas(os) con las acciones educativas	**Adecuado**	Numerador	730.92%
		Denominador	649.00%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.04. Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral en favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales.

Indicador	Meta	Valor obtenido	% cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.04.01.Porcentaje de participantes satisfechas(os) con las actividades de formación cívico políticas	86%	94.53%	109.92%		Adecuado	04.08 DNEF

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

El equipo de profesionales de la DNEF que cuenta con experiencia para la elaboración de materiales educativos adecuados.
El interés de la ciudadanía por conocer sobre participación política.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número participantes que se encuentran satisfechas por las actividades de formación cívico-política	253	311	**22.92%**
Número participantes en las actividades de formación cívico-política	295	329	**11.53%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.04.01.Porcentaje de participantes satisfechas(os) con las actividades de formación cívico política	**Adecuado**	Numerador	22.92%
		Denominador	11.53%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.04. Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral en favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales.

Indicador	Meta	Valor obtenido	% cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.04.02. Porcentaje de participantes satisfechas(os) con las actividades de asistencia técnica	79%	94.16%	119.19%	●	Exceso	04.08 DNEF

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

El equipo de profesionales de la DNEF que cuenta con experiencia para la elaboración de materiales educativos adecuados.
El interés de la ciudadanía por conocer sobre participación política.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de participantes que se encuentran satisfechos con las actividades de asistencia técnica	103	709	**588.35%**
Número de participantes que participan en las actividades de asistencia técnica	130	753	**479.23%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.04.02. Porcentaje de participantes satisfechas(os) con las actividades de asistencia técnica	**Exceso**	Numerador	588.35%
		Denominador	479.23%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.04. Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral en favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales.

Indicador	Meta	Valor obtenido	% cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.04.03. Porcentaje de participantes satisfechas(os) con las actividades de información y sensibilización	80%	95.67%	119.59%	●	Exceso	04.08 DNEF

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

En el contexto de Elecciones Regionales y Municipales, la labor educativa se descentraliza y se cuenta con personal en cada región, lo que permite realizar actividades de sensibilización a nivel nacional.
El equipo de profesionales que realizaron labor descentralizada fueron debidamente capacitados para la adecuada atención de la ciudadanía.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de participantes que se encuentran satisfechos con las actividades de información y sensibilización	296	6,124	**2068.92%**
Número de participantes que participan en las actividades de información y sensibilización	370	6,401	**1730.00%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.04.03. Porcentaje de participantes satisfechas(os) con las actividades de información y sensibilización	**Exceso**	Numerador	2068.92%
		Denominador	1730.00%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.04 Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral en favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.04.04. Porcentaje de participantes satisfechos que culminaron los programas académicos en materia electoral, democracia y gobernabilidad	80%	34%	42.30%		**Bajo cumplimiento**	04.02 ESEG

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Factores que limitaron al logro del Indicador

Respecto al porcentaje obtenido del indicador, es preciso señalar que la ESEG cumplió con ejecutar sus actividades académicas programadas, siendo en su gran mayoría en modalidad virtual (plataforma zoom), lo cual permitió que las exposiciones y/o clases se dieran en tiempo real, dándose la interacción entre docentes o expositores y los participantes, así como la absolución de consultas en relación a los temas de interés. Las actividades de martes electorales, conferencias (otros eventos), cátedra democracia y programa de líderes políticos tuvo una convocatoria mayor, superando el número de participantes a la meta programada. Sin embargo, al tener mayor número de participantes, no todos aplicaron la encuesta de satisfacción, obteniendo un número bajo no real de personas satisfechas. En cuanto a la actividad de catedra y líderes se realizaron de manera presencial, pero no se aplicaron encuestas, ya que tuvo otra metodología de enseñanza. Asimismo, debido a la alta carga de actividades tanto por funcionamiento como por proceso electoral, no se ejecutaron las actividades de curso de especialización y programa de extensión universitaria. En ese sentido, considerando que, el valor de la meta no se puede medir con números exorbitantes. El factor que limita el logro de la meta en la ESEG, es a razón de las personas satisfechas en las actividades que tienen mayor número de participantes (martes electorales, catedra democracia y otros eventos), puesto que al ser desarrolladas en modalidad virtual a través de la plataforma de seminario zoom, que cuenta con una capacidad de 1,000 personas, se tendrá siempre un número mayor de participantes a lo programado, y aplicando la encuesta un porcentaje menor, a diferencia de las demás actividades que son los cursos, diplomados y programas académicos, que se limita a un número de participantes por la metodología educativa y tiempo de duración. Finalmente, se debe precisar que para el diplomado internacional, no se aplicaron encuestas debido a que se encontraba a cargo de España, de acuerdo al convenio suscrito entre el JNE, el TCE y el CESJ.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de usuarios externos encuestados satisfechos que culminaron los programas académicos implementados por la ESEG	340	2,032	**497.65%**
Número de usuarios externos encuestados que culminaron los programas académicos implementados por la ESEG	425	6,005	**1312.94%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.04.04. Porcentaje de participantes satisfechas(os) con los programas académicos en sistemas electorales y gobernabilidad	**Bajo cumplimiento**	Numerador	497.65%
		Denominador	1312.94%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI	
Ind. AEI	X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.04. Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral en favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales.

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.04.05. Investigaciones en gobernabilidad democrática y gestión electoral publicadas	4	6	150.00%		Exceso	04.04 COPE / 04.02 ESEG/ 04.08 DNEF

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

El proceso electoral ERM 2022 permitió contar con un equipo de profesionales dedicados a la investigación electoral y sistematización de la información recogida en campo.
El interés de otras instituciones por con editar libros con el JNE sobre temas de interés político y/o electoral.
Se realizó la publicación de las siguientes investigaciones: 1) Cátedra Democracia N.° 6: "Desinformación electoral y retos para la democracia", del autor Rafael Rubio; y 2) Ensayos ganadores del Concurso 2022 "PROPUESTAS PARA ENFRENTAR LA CORRUPCIÓN EN LA POLÍTICA".

Factores que limitaron al logro del Indicador

De acuerdo a lo programado para la ESEG, se publicaron 2 de 3 investigaciones, debido a la alta carga de actividades académicas por funcionamiento como en el marco electoral.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de investigaciones en gobernabilidad democrática y gestión electoral publicadas	4	6	**50.00%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.04.05. Investigaciones en gobernabilidad democrática y gestión electoral publicadas	**Exceso**	Numerador	50.00%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI	
Ind. AEI	X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.04 Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral en favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.04.06. Promedio de páginas del Observatorio para la Gobernabilidad INFOGOB visitadas por usuario	7	5.58	79.71%		Aceptable	04.04 COPE

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Factores que limitaron al logro del Indicador

Alcance de difusión de la plataforma web INFOgob.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Promedio de páginas del Observatorio para la Gobernabilidad-INFOgob visitadas por usuario	7	5.58	**-20.29%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.04.06. Promedio de páginas del Observatorio para la Gobernabilidad INFOGOB visitadas por usuario	**Aceptable**	Numerador	-20.29%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI	
Ind. AEI	X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.04. Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral en favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales.

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.04.07. Porcentaje de documentos digitalizados para el repositorio digital institucional	30%	8%	27.78%		Bajo cumplimiento	04.08 DNEF

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Factores que limitaron al logro del Indicador

Durante el año 2022, las actividades realizadas por el CEDIE si hicieron en modalidad mixta, por lo que no pudo realizar la digitalización de publicaciones faltantes.
Cabe mencionar que el CEDIE previamente, ya ha digitalizado gran parte de las publicaciones con las que cuenta.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de documentos digitalizados	36	10	**-72.22%**
Número de documentos a digitalizar	120	120	

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
AEI.04.07. Porcentaje de documentos digitalizados para el repositorio digital institucional	**Bajo cumplimiento**	Numerador	-72.22%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI	
Ind. AEI	X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.04 Promover la cultura democrática y la gestión del conocimiento en materia cívica y electoral en favor de la ciudadanía y las organizaciones políticas y sociales

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.04.08. Porcentaje de riesgos y conflictos vinculados a la gestión electoral con monitoreo permanente.	85%	89%	104.71%		Adecuado	04.04 COPE

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

El nivel de coordinaciones intrainstitucionales e interinstitucionales realizado en el marco de las Elecciones Regionales y Municipales 2022 y la Segunda Elección Regional 2022.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de riesgos y conflictos vinculados a la gestión electoral identificados, con una o más acciones de seguimiento	213	401	**88.26%**
Número de riesgos y conflictos vinculados a la gestión electoral identificados	250	451	**80.40%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.04.08. Porcentaje de riesgos y conflictos vinculados a la gestión electoral con monitoreo permanente.	**Adecuado**	Numerador	88.26%
		Denominador	80.40%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI	X
Ind. AEI	

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.05 Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.OEI.05.01. Porcentaje de usuarios externos de las unidades orgánicas dependientes de la DCGI satisfechos con la atención recibida	95%	86%	90.34%		Aceptable	04.01 DCGI

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

1. Consolidación del Sistema Integrado de Gestión (SIG).
2. Uso de tecnologías de la información para el recojo de información.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de usuarios externos de los órganos dependientes de la DCGI satisfechos de la atención recibida	39,311	43,440	10.5%
Número de usuarios externos de los órganos dependientes de la DCGI encuestados	41,380	50,615	22.3%

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.OEI.05.01. Porcentaje de usuarios externos de las unidades orgánicas dependientes de la DCGI satisfechos con la atención recibida	Aceptable	Numerador	10.5%
		Denominador	22.3%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI X

Ind. AEI

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.05 Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.OEI.05.02. Porcentaje de usuarios internos de las unidades orgánicas dependientes de la DCGI satisfechos con la atención recibida	80%	97%	121.47%		Exceso	04.01 DCGI

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

1. Consolidación del Sistema Integrado de Gestión (SIG).
2. Uso de tecnologías de la información para el recojo de información.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de usuarios internos de los órganos dependientes de la DCGI satisfechos de la atención recibida	1,296	1,447	11.65%
Número de usuarios internos de los órganos dependientes de la DCGI encuestados	1,620	1,489	-8.09%

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.OEI.05.02. Porcentaje de usuarios internos de las unidades orgánicas dependientes de la DCGI satisfechos con la atención recibida	**Exceso**	Numerador	11.65%
		Denominador	-8.09%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI	
Ind. AEI	X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.05 Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios

Indicador	Meta	Valor obtenido	% cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.05.01. Porcentaje de usuarios externos de servicios al ciudadano satisfechos	95%	85%	89.19%		Aceptable	04.11.04 SC

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Se implementaron las mejoras planteadas como acciones correctivas, tales como la conformación de un equipo para la toma de encuestas, evidenciándose el resultado positivo, al haberse optimizado la tabulación y filtros de las encuestas lo que nos ha permitido obtener repuestas ligadas directamente al servicio evaluado.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Incremento significativo de la demanda en la presentación de solicitudes por el canal virtual y presencial. Resultado negativo de lo solicitado, que independientemente de la atención brindada en el marco de nuestras competencias, es asumido por el ciudadano como la atención global.
Restricciones en el aforo para el ingreso de los ciudadanos a la sede central.
Modificaciones de la normativa relacionada al proceso de ERM 2022, principalmente la orientada a la modificación de plazos establecidos para hitos del cronograma electoral.
Error en la tabulación de la información recogida en las encuestas.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de usuarias(os) externas que se encuentran satisfechas(os) con la atención recibida	3,420	4,802	**40.41%**
Número de usuarias(os) externas encuestadas	3,600	5,668	**57.44%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.05.01. Porcentaje de usuarios externos de servicios al ciudadano satisfechos	**Aceptable**	Numerador	40.41%
		Denominador	57.44%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.05 Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios

Indicador	Meta	Valor obtenido	% cumplimiento	Alerta de Gestión		O/UO Responsable
I.AEI.05.02. Porcentaje de usuarias(os) internas(os) de las unidades orgánicas dependientes de la DGRS satisfechas(os) con la atención recibida	80%	91%	113.23%		**Adecuado**	04.11.01 DGRS

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

La aplicación de encuestas de manera virtual, permite encuestar al personal aun cuando se encuentre realizando trabajo remoto.

Factores que limitaron al logro del Indicador

El limitado número de encuestas aplicadas, poca respuesta a las encuestas.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de encuestas de usuarios internos de las UO dependientes de la DGRS que muestra la satisfacción con la atención recibida	720	250	**-65.3%**
Número de encuestas de usuarios internos de las UO dependientes de la DGRS	900	276	**-69.3%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.05.02. Porcentaje de usuarias(os) internas(os) de las unidades orgánicas dependientes de la DGRS satisfechas(os) con la atención recibida	**Adecuado**	Numerador	-65.3%
		Denominador	-69.3%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.05 Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios

Indicador	Meta	Valor obtenido	% cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.05.03. Porcentaje de actividades del Plan de Ecoeficiencia, del Sistema de Control Interno y del Sistema de Seguridad y Salud ejecutadas oportunamente	82%	87%	106.25%		Adecuado	04.11.01 DGRS / 04.01 DCGI

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Compromiso de la Alta Dirección y unidades orgánicas con la implementación de los sistemas de Ecoeficiencia, Seguridad y Salud en el Trabajo y Control Interno.
Retorno progresivo a las labores presenciales, menos restricciones para organizar las capacitaciones y eventos.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Limitado interés del personal por participar en las capacitaciones programadas tanto de Ecoeficiencia como de Seguridad y Salud en el Trabajo.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de actividades del Plan de Ecoeficiencia, del Sistema de Control Interno y del Sistema de Seguridad y Salud ejecutadas oportunamente	27	101	274.07%
Total de actividades del Plan de Ecoeficiencia, del Sistema de Control Interno y del Sistema de Seguridad y Salud	33	88	166.67%

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.05.03. Porcentaje de actividades del Plan de Ecoeficiencia, del Sistema de Control Interno y del Sistema de Seguridad y Salud ejecutadas oportunamente	**Adecuado**	Numerador	274.07%
		Denominador	166.67%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.05 Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios

Indicador	Meta	Valor obtenido	% cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.05.04.01. Porcentaje de colaboradores que obtienen nota mayor o igual a 13 en pruebas referentes a las normas del Sistema Integrado de Gestión (SIG)	80%	84%	105.00%		**Adecuado**	04.09 DGPID

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

El establecimiento de una metodología sistemática, a raíz de la implementación de la ISO 37001:2016 (Sistema de Gestión Antisoborno) en nuestro organismo electoral, que tiene como pilar la generación de una cultura antisoborno y la toma de conciencia entre los colaboradores de la institución.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de Colaboradores con nota promedio mayor igual a 13 en evaluaciones de conocimiento sobre las normas comprendidas en el SIG	52	740	**1323.08%**
Número Total de colaboradores capacitados en temas del SIG	65	878	**1250.77%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.05.04.01. Porcentaje de colaboradores que obtienen nota mayor o igual a 13 en pruebas referentes a las normas del Sistema Integrado de Gestión (SIG)	**Adecuado**	Numerador	1323.08%
		Denominador	1250.77%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.05 Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios

Indicador	Meta	Valor obtenido	% cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.05.04.02. Porcentaje de tratamientos aplicados a los riesgos, oportunidades y acciones correctivas eficaces	60%	62%	102.56%		**Adecuado**	04.09 DGPID

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

El establecimiento de tratamientos (plan de acción) realistas, de fácil coordinación e implementación. Además, del seguimiento realizado por el personal responsable del SIG, que promovió el cumplimiento de los plazos y el registro de las evidencias por parte del personal de enlace de los procesos.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Cuando los tratamientos estuvieron vinculados a temas relacionados al desarrollo de sistemas y/o aplicativos (software), su implementación quedo en proceso o desestimada debido a la limitada capacidad operativa del área de desarrollo informático.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de tratamientos aplicados a los riesgos, oportunidades y acciones correctivas eficaces	46	40	**-13.04%**
Número total de riesgos, oportunidades y acciones correctivas con tratamientos a implementar	77	65	**-15.58%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.05.04.02. Porcentaje de tratamientos aplicados a los riesgos, oportunidades y acciones correctivas eficaces	**Adecuado**	Numerador	-13.04%
		Denominador	-15.58%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.05 Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.05.05. Número de oficinas desconcentradas creadas e implementadas	2	3	150.00%		Exceso	04.01 DCGI

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Compromiso de la Alta Dirección con la modernización de la gestión institucional, orientada a la desconcentración institucional.
Priorización de recursos, de acuerdo con la disponibilidad presupuestal.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de Oficinas Desconcentradas creadas e implementadas	2	3	50.00%

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.05.05. Número de oficinas desconcentradas creadas e implementadas	**Exceso**	Numerador	50.00%

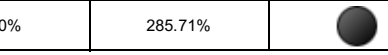
SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI	
Ind. AEI	X

Objetivo Estratégico Institucional

OEI.05 Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios

Indicador	Meta	Valor obtenido	% cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.05.06. Porcentaje de trabajadores que participan en acciones de capacitación	35%	100%	285.71%		Exceso	04.11.02 RRHH

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Predisposición favorable a capacitarse por parte de una parte importante de servidores basada en una permanente exhortación tanto de la Oficina de RRHH y de los funcionarios y directivos.

Factores que limitaron al logro del Indicador

1ro. La coyuntura electoral, priorizó el trabajo de todas las áreas del JNE. Esa priorización se materializó con los desplazamientos, encargos adicionales provocadas por la selección de servidores contratados, búsquedas de local, inestabilidad política y social.
2do. La capacitación, pese a los incentivos de mayor financiamiento, extensión de la duración y la penalidad de no acceder a las capacitaciones que se programen para el 2023, no fue requerida masivamente porque algunas empresas proveedoras estaban inhabilitadas por el OSCE, no existían ofertas convincentes del mercado en cuanto a la credibilidad y confiabilidad de los expositores y de las empresas ofertantes y, las capacitaciones ofrecidas no satisfacían las expectativas programadas.
3ro. La disponibilidad de horarios para las clases remotas estuvo centrada en horarios matutinos o nocturnos y los servidores percibieron que las capacitaciones constituían una prolongación del trabajo, a veces recargado y extenuante. Tomaron en cuenta que desaprobar una capacitación por ausencias o reducida calificación de conocimientos, provocaría la obligatoriedad de devolver el dinero invertido al JNE.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de trabajadores capacitados	35	117	**234.29%**
Número de trabajadores programados en acciones de capacitación	100	117	**17.00%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.05.06. Porcentaje de trabajadores que participan en acciones de capacitación	**Exceso**	Numerador	234.29%
		Denominador	17.00%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional

OEI.05 Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios

Indicador	Meta	Valor obtenido	% cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.05.07. Tasa de crecimiento de audiencia en las redes sociales	5%	7.48%	149.60%		Exceso	02.04. DCI

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Sobre la experiencia de las EG-2021, para las ERM-2022 se pusieron en práctica una serie de estrategias basadas, principalmente, en dos ejes de acción.

El primero de estos se refiere a la mejora de los contenidos de las redes sociales, lo que incluye su segmentación de acuerdo a la naturaleza de cada una de ellas para proporcionar una experiencia de usuario más gratificante.

En tanto, el segundo alude a la renovación del diseño de cada una de esta vías comunicativas, lo que permitió innovar la propuesta gráfica y hacerla más atractiva. Todo lo cual incidió en el mayor alcance y aceptación de las redes sociales institucionales en este último proceso de elecciones.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Nuevos seguidores en las redes sociales		74,179	
Número total de seguidores en la redes sociales		991,693	

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.05.07. Tasa de crecimiento de audiencia en las redes sociales	**Exceso**	Numerador	
		Denominador	

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI	
Ind. AEI	X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.05 Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.05.08.Número de proyectos de innovación y mejora implementados en el marco de gobierno y transformación digital	67%	75%	111.94%		**Adecuado**	04.05 DRET

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Constante comunicación y colaboración por parte de la Oficina de Logistica y la DRET.
Envías de requerimientos con plazos aceptables.
Presupuesto disponible.
Se logró el objetivo, gracias al apoyo de los directores y usuarios de las áreas interesadas de los proyectos, así como el conocimiento, la buena gestión y experiencia del personal de desarrollo.
Proveedor cumplió con la entrega de la implementación en el tiempo acordado.
Compromiso de los equipos de desarrollo, infraestructura y base de datos, con las revisiones y validaciones de los sistemas

Factores que limitaron al logro del Indicador

No hubieron factores que limitaron el logro del indicador
Falta de presupuesto para la adquisición de herramientas externas.
Retraso de entrega de equipos físicos debido a la coyuntura (COVID 19).

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de proyectos implementados en el marco de gobierno y transformación digital	2	3	**50.00%**
Número de proyectos planificados en el marco de gobierno y transformación digital	3	4	**33.33%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.05.08.Número de proyectos de innovación y mejora implementados en el marco de gobierno y transformación digital	**Adecuado**	Numerador	50.00%
		Denominador	33.33%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.05 Fortalecer la gestión institucional y la desconcentración de los servicios

Indicador	Meta	Valor obtenido	% cumplimiento	Alerta de Gestión		O/UO Responsable
I.AEI.05.09.Porcentaje de usuarios externos satisfechos con la atención recibida en las Oficinas Desconcentradas	80%	93.62%	117.02%	●	Exceso	04.10 DNOD

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

El factor primordial para logar el cumplimiento de este indicador es el compromiso de los colaboradores de las 18 Oficinas Desconcentradas en el desempeño de las actividades encomendadas en cumplimiento con las metas y objetivos institucionales, en marco a la virtualización de los sistemas que se viene trabajando en los diversos sistemas administrativos que ayudan al levantamiento de información como el SORIC.

Factores que limitaron al logro del Indicador

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de usuarios externos satisfechos con el servicio recibido por las Oficinas Desconcentradas	27,360	28,297	**3.42%**
Número de usuarios externos encuestados de las Oficinas Desconcentradas	36,200	30,226	**-16.50%**

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.05.09.Porcentaje de usuarios externos satisfechos con la atención recibida en las Oficinas Desconcentradas	**Exceso**	Numerador	3.42%
		Denominador	-16.50%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI	X
Ind. AEI	

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.06 Fortalecer la gestión interna de riesgos de desastre

Indicador	Meta	Valor obtenido	% Cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.OEI.06. Porcentaje de colaboradores capacitados en acciones de gestión de riesgo de desastres	20%	0%	0.00%	◯	**Sin Ejecución**	04.01 DCGI

Factores que contribuyeron al logro del Indicador	**Factores que limitaron al logro del Indicador**
	Actividades recargadas por motivo del desarrollo de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de colaboradores capacitados en gestión de riesgo de desastres	47	0	-100.00%
Número de total de colaboradores	236	0	-100.00%

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.OEI.06. Porcentaje de colaboradores capacitados en acciones de gestión de riesgo de desastres	**Sin Ejecución**	Numerador	-100.00%
		Denominador	-100.00%

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES: EVALUACIÓN INDICADORES DEL PEI

Evaluación del cumplimiento de logro del Indicador

Ind. OEI

Ind. AEI X

Objetivo Estratégico Institucional
OEI.06 Fortalecer la gestión interna de riesgos de desastre

Indicador	Meta	Valor obtenido	% cumplimiento	Alerta de Gestión		UO Responsable
I.AEI.06.01. Porcentaje de sesiones de trabajo realizadas para la implementación de la gestión de riesgos de desastres	100%	0%	0.00%	◯	**Sin Ejecución**	04.01 DCGI

Factores que contribuyeron al logro del Indicador

Factores que limitaron al logro del Indicador

Actividades recargadas por motivo del desarrollo de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.

Variable	Programado	Ejecutado	% Variación en ejecución variables
Número de sesiones de trabajo realizadas para la implementación de la gestión de riesgo de desastres	4	0	-100.0%
Número de sesiones de trabajo planificadas para la implementación de la gestión de riesgo de desastres	4	0	-100.0%

	Alerta-Indicador	% Variación en ejecución variables	
I.AEI.06.01. Porcentaje de sesiones de trabajo realizadas para la implementación de la gestión de riesgos de desastres	**Sin Ejecución**	Numerador	-100.0%
		Denominador	-100.0%